Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на ст. жел. дор. 5 коп.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.)

ПРАВДА

Орган Центральн. Ком. и Московск. Ком. В.К.П.(б).

РЕДАКЦИЯ: Москва, 9, Тверская, 48. Тел. адрес: „ПРАВДА“.

ТЕЛЕФОНЫ: Телефонограммы . 4-06-09; Секретариат . . 5-54-14; Иностранн. отд. . 2-71-84; По союзн. респ. . 3-91-01; Отд. хроники. . . 5-80-31; Парт. жизнь . . . 5-57-34; Рабочая жизнь . . 4-16-28; Деревня . . . . . 4-08-29; Военный отдел . . 4-16-28; Ночн. ред. . . . 3-63-09.

Рукописи не возвращаются.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва-центр, М. Черкасский пер., д. 3/4. Телеграфный адрес: ИЗДАТПРАВДА.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: С 1-го Декабря до конца года—1 рубль. На 12 мес. 10 р. — к. На 6 „ 5 р. 50 к. На 3 мес. 2 р. 80 к. На 1 „ 1 р. — к. ЗА ГРАНИЦУ: 1 год—18 долл., 1 мес.—1,5 долл., для стран, с которыми заключ. почтов. конвенции, на 12 мес.—12 долл., 1 мес.—1 долл. Заказы выполняются только по получении денег. Подписка в рассрочку или наложенным платежом не принимается. Подписка принимается: в Гл. К-ре Изд. „Правда“ и „Беднота“ (Москва, центр, М. Черкасский пер., д. 3/4), в отделен. „Правды“ и во всех почт. конторах.

ЦЕНА НА ОБ'ЯВЛЕНИЯ: Строка нонпарели позади текста—2 р., посреди—4 р. 50 к. Сверх тарифа, согласно постан. СНК от 11 апреля и 6 июня 1924 г., взим. 10% налога. При многократном печатании—скидка по соглашению. ОБ'ЯВЛЕНИЯ ПРИНИМАЮТСЯ: Главной Конторой Издательства „ПРАВДА“—Мал. Черкасский пер., 3/4.

С жалобами на недоставку газет в Москве звонить 2-90-22 и 2-89-24.

ТЕЛЕФОНЫ: Городск. отдела . . 2-90-22, 2-89-24; Отдела подписки . . . . . 3-97-89; Отдела об'явлений . . . . . 2-88-7?; Бухгалтерии . . . . . . 2-89-26; Отдела распространен. . . 2-27-12.

№ 274 (3806). Среда, 30 ноября 1927 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА. № 274 (3806).

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ДЕЛЕГАТАМ XV С'ЕЗДА ВКП(б).

1. Мандатная и оргкомиссия помещаются в 3-м доме Советов (Садовая-Каретная, д. № 1).

Прием от 10 час. утра до 22 час. ночи.

Телефоны: оргкомиссии—городской 2-40-50, через Кремль, ниж., доб. 86; мандатной комиссии—городской 3-54-88, через Кремль, ниж. 1-89.

2. Дежурный по размещению делегатов помещается в 3-м доме Советов, гор. тел. 2-40-50, куда и надлежит обращаться за получением общежития.

3. Для получения перевозочных средств просьба обращаться к дежурному агенту ОДТОГПУ, коменданту станции и непосредственно в гараж транспортного отдела ЦИК СССР, тел. городской 4-98-40, через Кремль, доб. 14, через коммутатор ЦК, доб. 67

ОРГКОМИССИЯ.

Фронт культуры.

Большие успехи социалистического строительства в нашей стране бесспорны. Только слепой или шарлатан от оппозиции может их отрицать. Каждый год отмеряет новые градации нашего хозяйственного под'ема, несомненное движение вперед, *растущий перевес социализма в общей экономике страны.*

Труднейшие задачи хозяйственного «восстановления» нами разрешены с большим плюсом для социализма. Мы уже обеими ногами стоим на новой дороге, в новой полосе социалистического роста, открывающей перед нами уйму новых задач, которых мы практически не знали прежде. Мы уже переоборудываем промышленность, создаем и развиваем целые отрасли промышленности, которых раньше не было (электропромышленность, авиостроение, танкостроение, турбостроение и т. д.); мы уже вплотную приступили к разрешению задач рационализации; мы уже делаем первые существенные шаги в направлении социалистической перестройки деревни. Вся эта огромнейшей важности работа уже начата, и она выполняется нами уже не без успеха.

Но очевидно для всякого, что коренное разрешение всех этих кардинальных задач новой полосы упирается, помимо целого ряда хозяйственно-технических и политических, в культурный момент. Этот момент имеет в определенной связи поистине первостепенное значение. Дело заключается, ведь, не просто в том, что нам надо индустриализовать хозяйство и воздвигать камень за камнем здание социализма. *Дело заключается и в том, как* работать, какими приемами и каким темпом, как каждому из нас, каждому отдельному винтику большого социалистического механизма лучше организовывать свой труд и как наилучшим образом расставлять людей для того, чтобы с минимальными усилиями достигать максимальных результатов. А это успешно можно проделать лишь на основе высшей культурности, чем та, которая у нас имеется. Вспомним, как Вл. Ильич Ленин в 1922 году особенно указывал нам на недостаток культурности.

Индустриализация — наш генеральный курс — немыслима без рационализации. А рационализация, в свою очередь, немыслима без растущей культурности: и культурности «кадров», и культурности масс. Догнать и перегнать уровень передовых индустриальных стран невозможно на дедовской платформе: «авось да небось!». Рационализировать—значит в сорный ящик забросить допотопные приемы работы, рабский темп труда, традиционные способы мысли «по-старинке». Самодеятельность масс, в первую голову сознательных пролетарских масс (на производственных совещаниях и пр.), абсолютно обязательна в процессе нашей общей рационализаторской работы. Но для этого нужен под'ем общей грамотности, внедрение культурных навыков в рабочую среду и в ее быт, распространение и популяризация специальных знаний и т. д.

Сама жизнь, механика экономического роста, потребности крупнейшего хозяйственного *маневрирования пред'являют* все растущие запросы к нашим хозяйственным планам, к точности и осмотрительности планирования. Хозяйственные просчеты караются «утечкой» миллионов. Но составление планов требует точного и обстоятельного учета всех его составных элементов—и крупных и «мелких»,—требует кропотливой работы не только в руководящих хозучреждениях, но и в научных институтах, в каждом тресте, на отдельном предприятии, в отдельном кооперативе.

То же самое понятно, если мы возьмем и другие участки нашей борьбы и строительства: социалистическую реконструкцию сельского хозяйства (социалистическая «переделка» деревни явно неосуществима без большой культурной «самопеределки» того, кто деревню ведет за собой, т.-е. пролетариата), кооперирование крестьянства (нам нужна именно «цивилизованная» кооперация!), борьбу с бюрократизмом, сокровенную питательную почву которого образует в наших условиях именно некультурность масс.

Потребность повысить культурность рабоче-крестьянских масс, потребность произвести широчайшую и глубокую «культурную революцию» в стране очевидна, она теперь прямо «носится в воздухе». *Но не только налицо потребность, налицо* в настоящее время и необходимые предпосылки для практического разрешения «культурной проблемы». Мощный хозяйственный рост предшествующих лет создал солидную материальную базу для широких операций на фронте культуры. Культурные научные силы страны «приняли» революцию и в основном работают на платформе социалистического строительства. Подросли и подрастают и новые научно-идеологические кадры. Поднялась массовая грамотность.

Тем с большей энергией мы обязаны приналечь на культурном фронте. Тем с большей беспощадностью в самый корень нужно бить всякую рутину, обломовщину, консерватизм проклятых рабских привычек, мелкобуржуазное разгильдяйство, высокопарное отношение к «мелочам», всяческое бравирование сомнительными ухарскими «добродетелями». Нужно крепче, дружнее взяться за культурную переделку самих себя, научиться по-новому, по-социалистически работать, избавиться от гнилых навыков прошлого, создать всеобщую атмосферу пролетарской деловитости. Итти вперед к дальнейшей углубленной учебе, итти вперед по культурной дороге — для нас означает одно из важнейших звеньев победоносного продвижения к социализму.

К проблеме равновесия рынка.

Одним из спутников нашего хозяйственного развития является товарный голод на так называемые предметы широкого потребления. Сюда относятся, прежде всего, хлопч.-бум. и шерстяные ткани и изделия кожевенно - обувной промышленности. Острота этого голода зависит не только от того, что мы недостаточно производим, а и от явлений сезонного характера. Наш товарный дефицит, более или менее равномерно распределенный на протяжении года, не мог бы внести наблюдаемого в настоящее время обострения в нашу хозяйственную кон'юнктуру. Но суть дела заключается в том, что годовой покупательный фонд, с одной стороны, и годовое предложение промышленных товаров—с другой, по-разному распределяются во времени. Наиболее значительному по своей интенсивности спросу первого квартала противостоит недостаточное предложение промтоварной продукции последней четверти *предшествующего хозяйственного* года, дающей обычное сезонное снижение, в текущей работы промышленности, максимальное развертывание которой не может совпасть с началом хозяйственного года.

• • •

В состоянии ли мы вообще изжить на данной стадии товарный голод?

Проблема товарного дефицита совпадает с проблемой балансирования покупательного фонда населения и предложения промтоваров, поступающих на широкий рынок. Наиболее простым способом для решения этой задачи могло бы быть сокращение капитального строительства. На самом деле, капитальное строительство создает в каждый данный момент значительный рост покупательного фонда города и деревни, тогда как обусловливаемая им добавочная товарная масса поступает на рынок со значительным опозданием (нередко через 4—5 лет). С другой стороны, поскольку развитие дефицитных отраслей легкой промышленности, работающей на широкий рынок, упирается в недостаток заграничного сырья, мы могли бы сократить ввоз материалов и оборудования, необходимых для строительства тяжелой промышленности, и обратить наши инвалютные ресурсы на добавочное снабжение, скажем, текстильной и кожевенной индустрии. С этих точек зрения, отказа от работ *по Днепрострою* и по Семиреченской жел. дор. и снятия с очереди еще нескольких менее крупных сооружений было бы совершенно достаточно для преодоления товарного голода. Но такая политика была бы крайне близорукой. Ибо капиталь*ное строительство, и в особенности* развертывание тяжелой промышленности, готовит нам базу для ближайшего будущего и создают предпосылки для изживания наших кооперативных затруднений. Кроме того, сколько-нибудь заметное сокращение капитальных работ неизбежно повлекло бы за собой уменьшение числа занятых рабочих. Таким образом, полное «благополучие» на рынке могло бы быть куплено за счет забвения интересов завтрашнего дня и увеличения армии безработных. Естественно, что мы не можем итти и не идем этим путем.

Но это отнюдь не значит, что мы можем пройти мимо наметившегося—главным образом благодаря внеэкономическим факторам—обострения товарного голода. Сохраняя в основном принципиальные линии нашей экономической политики, мы должны принять меры для расширения легкой промышленности. Соответственные мероприятия и разрабатываются в настоящее время правительством. Они направлены прежде всего к добавочному расширению производственных програм хлопч.-бум. и шерстяной промышленности сверх планов, предусмотренных контрольными цифрами Госплана.

• • •

К существеннейшим моментам системы рыночного равновесия относятся сбережения. Их народнохозяйственная функция заключается в том, что они, с одной стороны, могут дать развертывающейся промышленности добавочные фонды и, с другой стороны, уменьшают спрос на товары или, во всяком случае, растягивают его во времени. Насколько велика роль сбережений в капиталистических странах,—*а я имею в виду прежде всего сбережения рабочих,* служащих и крестьян,—явствует, например, из того, что на 100 жителей приходилось сберегательных книжек в Дании 54, в Швейцарии—52, в Норвегии—42, в Швеции—38, во Франции—35, в Германии—33 (*всюду за 1910 г.*) и т. д. Абсолютные размеры ежегодных сбережений трудовых слоев настолько значительны, что обращение их на покупку предметов потребления и домашнего обихода не только рассосало бы сразу торговые запасы, но и, пожалуй, вызвало бы картину товарного голода даже в высокоиндустриальных капиталистических странах.

Как же обстоит дело у нас? Различие экономических и, в особенности, социальных условий (страхование от болезни, от инвалидности и т. д.) не позволяет нам ставить вопрос о сколько-нибудь значительном приближении к размаху западноевропейских трудовых сбережений, но теперешнее положение, когда каждая копейка дохода сразу же превращается в реальный рыночный спрос, нужно признать глубоко ненормальным, ибо беззаботность насчет завтрашнего дня не оправдывается ни нашей бытовой революцией, ни нашей системой соцстраха.

Истекший год дал в этом отношении кое-какие результаты. Если учесть рост единоличных вкладов в сберкассы и добавочное размещение среди населения облигаций государственных займов, то мы получим около 150 млн. руб. Начало, таким образом, положено, но достигнутые результаты нас удовлетворять не должны. Наша *задача—продолжать кампанию за сбережения,* расширять сеть сберкасс и всемерно приближать их к населению. Необходимо сделать сберкассу бытовым явлением, отнюдь не опасаясь, что нас может захлеснуть идея мещанского французского épargne.

Далее, необходимо выпустить новый заем для деревни, понятный и привлекательный для крестьянских масс. Само собой разумеется, что заем этот должен носить абсолютно добровольный характер, ибо всякая попытка навязать крестьянству заем может причинить огромный ущерб нашей государственной кредитной политике в целом. Особое внимание должно быть обращено на кооперирование населения и на увеличение паевого взноса. По планам Центросоюза, прирост паевых взносов должен дать в 1927—28 г. около 40 млн. руб. Центросоюз исходит при этом из увеличения среднего паевого взноса на 1 руб. 37 коп. по городу и на 1 руб. 89 коп. по деревне, при вовлечении в кооперацию 2.800 тыс. новых членов. Цифры эти не могут быть признаны достаточными, и мы должны себе поставить задачей довести приток паевых взносов в потребительскую кооперацию до 70—80 млн. рублей.

• • •

При оценке кон'юнктуры конца прошлого и начала текущего года обычно упускают из вида процесс форсированного вытеснения частного капитала. Составляя контрольные цифры на 1926—27 год, мы, исходя из перспективы относительного падения оборотов частного капитала, ориентировались однако на их абсолютный рост на 7—8 проц. Что же нам дал реально истекший год? Под влиянием нажима финотделов и органов регулирования, частная торговая сеть РСФСР, по предварительным данным, *сократилась почти на* 19 проц., а оборот дал абсолютное снижение примерно на 10 проц. (при росте более чем на 40 проц. в 1925—26 году). Судя по некоторым признакам, сокращение сети продолжается и в начале нового хозяйственного года.

Результатом этого процесса было то, что частный капитал из'ял из сферы легального товарооборота около 100 млн. рублей. Это дает основание думать, что мы должны были, в виду более медленной оборачиваемости капиталов гос. и кооперативных организаций, влить в обобществленную торговлю около 150 млн. сверх сумм, предусмотренных нашими хозяйственными планами. Не будь этого явления, добавочная эмиссия, поглощенная капитальными вложениями, прошла бы, вероятно, безболезненно для хозяйства. Это обязывает нас изыскать способы вовлечения частного капитала в той или иной форме, приемлемой для государства, в такие русла, где он мог бы быть использован в общегосударственных интересах, а также обязывает нас к более энергичной работе по рационализации нашей товаропроводящей сети.

Ш. ДВОЛАЙЦКИЙ.

САБОТАЖ РАЗОРУЖЕНИЯ.

ВМЕСТО РАЗОРУЖЕНИЯ БОЛТОВНЯ О „БЕЗОПАСНОСТИ“.

НАКАНУНЕ СЕССИИ ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ.

ПРИСУТСТВИЕ СОВЕТСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ ПРИЧИНЯЕТ БЕСПОКОЙСТВО «МИРОТВОРЦАМ».

ЖЕНЕВА, 28 ноября. (Спец. корр. ТАСС). В журналистских кругах Женевы полагают, что Германия примет предложение о созыве комитета по вопросам гарантий безопасности в феврале, а сессии конференции по разоружению—в марте, и что таким образом будут устранены разногласия в толковании резолюции пленума Лиги Наций о взаимозависимости обеих проблем. Принятие этого предложения Германией дало бы возможность закончить работы подготовительной комиссии к конференции по разоружению еще до открытия декабрьской сессии совета Лиги Наций.

Желание закончить работы комиссии до открытия сессии совета Лиги положено также в основу явно инспирированной передовой газеты «Журналь де-Женев», утверждающей, что «приезд Литвинова преследует цель недопущения польско-литовского соглашения при содействии Лиги Наций».

ПЛАНЫ САБОТАЖА РАБОТ КОМИССИИ.

ЖЕНЕВА, 29 ноября. (Спец. корр. ТАСС). По сведениям из достоверных источников, «руководители» предстоящей сессии подготовительной комиссии конференции по разоружению стремятся добиться немедленного избрания комиссии по безопасности, определить программу ее работ и избрать докладчика на сессии комиссии, которая предполагается в феврале. Это стремление «руководителей» сессии об'ясняется желанием выяснить позицию в этом вопросе в первую очередь СССР и Соединенных Штатов. В кругах Лиги Наций преобладает точка зрения, что Соединенные Штаты не войдут в комиссию по безопасности и ограничатся максимум наблюдателем. С другой стороны, по мнению этих кругов, «без Соединенных Штатов не может быть осуществлена безопасность ни с точки зрения военной, ни финансовой, ни возможности организации блокады». В этих кругах подчеркивают также, что «в случае признания СССР страной нападающей необходимо заручиться по меньшей мере согласием Соединенных Штатов соблюдать нейтралитет, ибо в противном случае реальная безопасность неосуществима, а вместе с тем, значит, неосуществимо и разоружение». Последнее, т.-е. возможность осуществления разоружения, особо подчеркивается франкофильскими кругами.

ТОВ. ЛИТВИНОВ ПОСЕТИЛ ДРУМОНДА.

ЖЕНЕВА, 28 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня Литвинов посетил генерального секретаря Лиги Наций Эрика Друмонда.

ГЛАВА ГЕРМАНСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ У ТОВ. ЛИТВИНОВА.

ЖЕНЕВА, 28 ноября. (Спец. корр. ТАСС). 28 ноября, вскоре по прибытии советской делегации в Женеву, Литвинова посетил представитель Германии в Лиге Наций граф Берисдорф. Беседа продолжалась около часа.

ПРОТИВ АНТИСОВЕТСКОЙ ПРОВОКАЦИИ ГРУППЫ ФАШИСТОВ.

ЖЕНЕВА, 28 ноября. (Спец. кор. ТАСС). В ответ на опубликованное 22 ноября заявление фрейбургской группы швейцарцев, ранее проживавших в России, с угрозами по адресу советской делегации на *сессию подготовительной комиссии к конференции* по разоружению «об'единение швейцарцев, ранее проживавших в России», напечатало в газетах открытое письмо, в котором обвиняет фрейбургскую группу в самозванстве и отмежевывается от нее. Об'единение выражает возмущение «преступными угрозами фрейбургской группы по адресу советской делегации» и заявляет, что воззвание фрейбургцев подрывает авторитет швейцарского правительства и является провокацией международных осложнений.

МОРСКОЕ РАЗОРУЖЕНИЕ „ПРЕЖДЕВРЕМЕННО“.

ТОКИО, 28 ноября. (ТАСС). Заявление депутата английской палаты общин Кэнворти о желательности созыва японским правительством в Токио новой тройственной конференции по вопросам ограничения морских вооружений встретило отрицательное отношение в японских официальных кругах. Товарищ морского министра адмирал Осуми заявил, что такая конференция является в настоящий момент преждевременной, так как общая атмосфера не благоприятствует обсуждению вопросов об ограничении морских вооружений.

ЗАТРУДНЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА ТВЕРДОЛОБЫХ.

БОЛДУИН НАСТРОЕН «ПРИМИРИТЕЛЬНО», НО ЖДЕТ ОТ СССР «НЕВМЕШАТЕЛЬСТВА».

ЛОНДОН, 29 ноября. (ТАСС). Агентство Рейтера сообщает: «На заседании палаты общин член рабочей партии Веджвуд спросил Болдуина, последовал ли со стороны русского правительства какой-либо ответ на речь Болдуина от 9 ноября, в которой намечалась возможность возобновления отношений с Россией, и намерен ли Болдуин предпринять какие-либо дальнейшие шаги в этом направлении в виду того, что возобновление отношений должно иметь место в Женеве.

Болдуин ответил на обе части вопроса отрицательно.

Член рабочей партии Керквуд, сославшись на отрицательный ответ Болдуина, спросил последнего, не убежден ли премьер, что предложения, намеченные в его речи от 9 ноября, должны быть осуществлены в интересах страны, а если так, то предпринимает ли он какие-либо шаги с целью добиться желательного соглашения.

Болдуин ответил: «В своей речи я наметил условия, при которых мы готовы рассмотреть вопрос о возобновлении отношений. Прогресс в этом смысле возможен только в том случае, если эти условия будут приняты, но ни в каком другом случае».

Веджвуд: «Разве инициатива в целях достижения нового соглашения должна *исходить от противной стороны* и разве невозможно, чтобы мы открыли переговоры в виду того влияния, которое оказывает на торговлю нашей страны отсутствие нормальных отношений с Россией?»

Болдуин: «Мы до сих пор не имели никакой уверенности, что русское правительство прекратит вмешательство в наши внутренние дела».

Уилл Торн (рабочая партия): «Не можете ли вы нам раз'яснить следующее: если вы хотите снестись с русским правительством, а русское правительство хочет снестись с нами, то как это делается?» (Смех). Ответ Болдуина не слышен».

КРЕСТЬЯНСКИЕ ВОЛНЕНИЯ В ЯПОНИИ ПРОДОЛЖАЮТСЯ.

ТОКИО, 28 ноября. (ТАСС). Крестьянские волнения в районе Гифу (Япония) частично прекратились в виду того, что некоторые землевладельцы отказались от разрешенной им судом продажи крестьянского урожая риса с аукциона (суд разрешил продажу этого риса с аукциона по просьбе землевладельцев в ответ на требование крестьян о снижении арендной платы за землю). Однако в других пунктах района Гифу волнения крестьян про*должаются; полиция преследует крестьян,* обвиняя их в поджогах. Крестьянские союзы заявляют, что в некоторых случаях строения поджигали сами землевладельцы.

ПОЩЕЧИНА ВОЖДЯМ АНГЛИЙСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ.

С'ЕЗД ИНДИЙСКИХ ПРОФСОЮЗОВ ПОСТАНОВИЛ БОЙКОТИРОВАТЬ АНГЛИЙСКУЮ ПРАВИТЕЛЬСТВ. КОМИССИЮ.

ЛОНДОН, 29 ноября. (ТАСС). Происходящий в Каунпуре с'езд индийских профессиональных союзов постановил бойкотировать назначенную английским правительством комиссию по проверке практики осуществления конституционных реформ в Индии. Поправка к этой резолюции, *предлагающая просить парламентскую* фракцию рабочей партии отозвать своих представителей из этой комиссии, также принята с'ездом после ожесточенных прений. Многие делегаты требовали отклонения этой поправки, считая, что она имеет характер «выклянчивания», поскольку парламентская фракция рабочей партии уже решила не отзывать своих представителей. После того, как поправка *была принята, делегаты, протестовавшие против нее,* покинули с'езд.

Затем с'езд принял резолюцию с требованием 8-часового рабочего дня, резолюцию протеста против отказа в паспортах индийской рабочей делегации на *октябрьские* торжества и резолюцию о поддержке железнодорожников Харагпура.

С'езд назначил комиссию, которой поручено разработать проект реорганизации профдвижения Индии на производственной основе.

„ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ“ РУССКИХ БЕЛОГВАРДЕЙЦЕВ В ФИНЛЯНДИИ

ГЕЛЬСИНГФОРС, 28 ноября. (ТАСС). «Гельсингин Саномат» сообщает, что расследование деятельности русских белогвардейцев закончено и следственные материалы переданы в министерство внутренних дел. «Детали, установленные расследованием,—пишет газета,—печати не сообщены, но известно, что раскрыты обстоятельства, дающие полное основание для высылки некоторых эмигрантов. Высылке подлежат двое, фамилии которых временно не предаются гласности. Вопрос будет решен министерством внутренних дел в ближайшие дни».

ПОЛЬСКО-ЛИТОВСКИЙ КОНФЛИКТ.

ВЫСТУПЛЕНИЕ СОВЕТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА СПАСИТЕЛЬНО ДЛЯ ЕВРОПЫ.

ПАРИЖ, 28 ноября. (ТАСС). «Пари Матиналь» высказывает мнение, что «советская нота не содержит в себе ничего угрожающего» и благоприятно оценивает выступление советского правительства. Газета пишет: «Выступление советского правительства является спасительным, ибо оно заставило Европу отдать себе отчет в существовании опасности. Те, кто надеялся половить рыбу в мутной воде литовского кризиса, не могут, разумеется, отнестись с сочувствием к неожиданному удару, нанесенному советским правительством. Не московские агенты, а польская печать твердит о том, что необходимо «разрубить гордиев узел польско-литовских отношений». Поэтому неправы те, кто упрекает советских дипломатов в различных маневрах, цель которых представляется в высшей степени неясной. Напротив, скорее СССР оказал услугу делу мира, указав со всей ясностью на тучу, растущую на северо-востоке Европы».

ФРАНЦУЗСКАЯ БУРЖУАЗНАЯ ПЕЧАТЬ «ВОЗМУЩЕНА» СОВЕТСКОЙ НОТОЙ.

ПАРИЖ, 28 ноября. (ТАСС). Густав Эрве пишет в «Виктуар» (фашистская), что «восточно-европейская болезнь» может быть ликвидирована включением Восточной Пруссии и Литвы в состав польского государства. «Это,—пишет Эрве,—избавило бы нас от необходимости присутствовать при нынешнем зрелище, когда эти тупоумные литовцы, по причине того, что они насчитывают 5 — 6 миллионов вокруг Ковно, испытывают потребность устраивать отдельное государство, которое к тому же еще щетинится против своей вековой покровительницы».

«Эр Нувель» (радикальная) пишет, что французское правительство взяло на себя задачу сделать необходимые предостережения польскому правительству, которые были услышаны, и советует советскому правительству сделать такие же представления Вольдемарасу, какие Франция сделала в Варшаве. Вслед затем газета возобновляет атаку на советское правительство за его якобы «явно антипольскую политику, *являющуюся продолжением* царских традиций».

— Таким образом, — продолжает газета, — поскольку Франция снова видит себя в роли защитницы Польши против коммунистической дипломатии, как она защищала ее против царской дипломатии, мы должны были бы дать понять московскому правительству, что ждем от него иного отношения, и что мы не удовлетворимся одними тщетными ожиданиями».

«Котидьен» (радикальная) пишет: «Мы не хотим приписывать Польше безрассудное намерение ввязаться в ссору, в которой Польша будет иметь против себя Литву, СССР и Германию и никого на своей стороне».

ПОЗИЦИЯ ГЕРМАНСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

БЕРЛИН, 28 ноября. (ТАСС). Агентство Вольфа сообщает: «В связи с переданной сегодня польским посланником германскому министру иностранных дел нотой польского правительства по вопросу о конфликте с Литвой, агентство получило сведения, что Германия не намерена пока письменно отвечать на эту ноту, так как вопрос о польско-литовских отношениях явится на следующей неделе предметом обсуждения совета Лиги Наций».

ВОЛЬДЕМАРАС О ПОЛЬСКИХ ПЛАНАХ.

КОВНО, 28 ноября. (ТАСС). В беседе с представителями печати Вольдемарас, излагая точку зрения литовского правительства по поводу возможности польского нападения на Литву, заявил: «Сведения о возможности польско-литовской войны, кроме Варшавы, упорно распространяются московскими источниками. *Литовское правительство* полагает, что эти опасения в значительной степени преувеличены. Измененный нападением Желиговского, но не уничтоженный, сувалкский договор 1920 года предусматривает разрешение всех могущих возникнуть спорных вопросов между Литвой и Польшей мирным путем. Открытие военных действий между Польшей и Литвой осложняется также принадлежностью обоих государств к Лиге Наций, которая была бы обязана прекратить такую войну. Если бы Лига Наций оказалась бессильной в этом вопросе, то тем самым она перестала бы существовать. Нельзя допустить, чтобы западно-европейские державы на это пошли.

В оценке создавшегося сейчас положения восточно-европейская держава считается с возможностью крупного конфликта. Нота СССР произвела в Польше и других странах большое впечатление. При этом следует отметить тот факт, что СССР не угрожает войной. Значение СССР как мирного фактора весьма велико».

Вольдемарас далее заявил, что не верит также в возможность открытого выступления Польши против Литвы. «Выступления банд,—сказал Вольдемарас,—были бы пресечены в самом корне. Цель кампании Польши,—произвести нажим на литовское общественное мнение и добиться уступок от литовского правительства. Теперешнее литовское правительство определенно заявило, что не отказывается от Вильны. Поэтому поляки хотят заставить теперешнее правительство уйти, предпочитая видеть в Литве другое, более склонное к уступкам правительство, или же содействовать развитию анархии в Литве, что облегчило бы положение Польши в Женеве. Литовское правительство *не отказывается от Вильны.* Сейчас ведутся переговоры о расширении правительственной базы. По этому вопросу в ближайшее время будет опубликовано специальное сообщение».

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ В ЛИТВЕ.

НАКАНУНЕ ОБРАЗОВАНИЯ КОАЛИЦИОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

КОВНО, 29 ноября. (ТАСС). По сообщениям газет, народники-селяне, христианско-демократическая партия, «Укининку Саюнга» (Союз хозяев) и «Укининку Партия» уже договорились о сотрудничестве друг с другом. «Летувос Жиниос» выражает надежду, что этой коалиции удастся привлечь на свою сторону также националистов и «Дарбо-Федерацию» (желтую католическую «рабочую» партию). «Что касается социал-демократов,—пишет газета,—то если они не будут иметь своих представителей в правительстве, то либо будут поддерживать коалицию, либо останутся лойяльной оппозицией».

ЗАЯВЛЕНИЕ КОМСОСТАВА АРМИИ.

КОВНО, 29 ноября. (ТАСС). По сообщению литовских газет, 28 ноября в военном министерстве состоялось собрание высшего командного состава частей ковенского гарнизона. На собрании присутствовал президент республики. Как передают газеты, «собравшиеся выразили от имени армии непоколебимое доверие правительству и главнокомандующему армией генералу Жуковскому и заявили о готовности армии умереть за независимость Литвы».

30 ноября.

Германская компартия на выборах.

Вчера в «Правде» приводились результаты выборов в ландтаг в Брауншвейге и муниципальных выборов в ряде городов Мекленбург-Штрелица и Ангальта. Дан*ные этих выборов* целиком подтверждают общую закономерность политической жизни Германии за последние месяцы. Правые буржуазные партии теряют избирателей. Налицо несомненная политическая передвижка влево. Правящие партии буржуазного блока терпят банкротство. Что касается германской социал-демократии, то она в ряде избирательных участков усиливается за счет буржуазных партий, заработав кое-какой политический капиталец на игре в оппозиционность. В некоторых районах, впрочем, политический вес с.-д. остается стационарным, а кое-где налицо даже некоторая убыль голосов, поданных за социал-демократию (Ангальт—111 тыс., вместо 113 тыс. в 1924 г.; Дессау—15 мандатов, вместо 16; Бернбург—11 манд., вместо 12).

Больше всего увеличилось число голосов, поданных за германскую компартию, хотя в абсолютных цифрах число коммунистических голосов еще остается значительно ниже, чем у социал-демократов. Компартия завоевала мандаты там, где их раньше не имела вовсе. Новым, характерным штрихом состоявшихся выборов является то, что в некоторых местах, особенно в индустриальных центрах, она увеличила свое влияние за счет социал-демократии. Это означает, что немецким товарищам удалось перетянуть на свою сторону часть социал-демократических рабочих. Такой успех тем более симптоматичен, что накануне выборов «Форвертс» делал величественный жест и заявлял, что социал-демократия не хочет-де поста*влять компартии «костыли», идя с ком*партией единым фронтом. На поверку оказалось, однако, что кое-где коммунисты чувствительно «накостыляли» социал-демократам.

Последние выборные успехи компартии (Гамбург, *Кенигсберг,* Брауншвейг, Ангальт) отражают дуновение свежего революционного ветра, нарастание боевой пролетарской активности. И это в труднейшей обстановке, в условиях временно благоприятной для германского капита*лизма хозяйственной кон'юнктуры!* Массовое влияние и вербовочная сила ГКП растут, растут ее шансы в борьбе с буржуазным режимом и левобуржуазной партией капиталистической стабилизации—социал-демократией.

Состоявшаяся почти одновременно с брауншвейгскими выборами окружная конференция берлин-бранденбургской организации ГКП выдает значительную часть «секрета» успехов немецких коммунистов. Окружная конференция ярко продемонстрировала сплоченность и ленинское единство КПГ, нанеся решающее политическое поражение крикливым оппортунистическим группировкам Урбанса, Вебера и К°. Как и у нас в ВКП(б), преодоление мелкобуржуазного уклона «внутри» усиливает позиции германской компартии «вовне»: среди рабочих, на массовых демонстрациях, собраниях, на избирательной арене. А маслово-троцкистские группки и в СССР, и в Германии на деле «поддерживают» друг друга так, что, схватившись за руки, удаляются прочь от рабочих, все глубже и глубже погружаясь в болото мелкобуржуазного оппортунизма.

• • •

„Разоружители“.

Сегодня в Женеве начинаются заседания подготовительной комиссии по разоружению. С самого начала нужно отметить любопытное, хотя и не совсем неожиданное явление: участники комиссии не намерены заниматься вопросом о разо*ружении. Наоборот, все чрезвычайно* обеспокоены тем, что советская делегация поднимет этот «неудобный» вопрос и этим поставит прочие делегации в крайне неловкое положение.

Из сообщений печати почти всех европейских стран можно сделать следующий вывод: французское правительство хотело бы отсрочить обсуждение вопроса о разоружения, так как, по его мнению, в первую очередь должны быть выработаны «гарантии безопасности». После того, как все государства гарантируют Франции ее приобретения в последней войне и выразят готовность защищать эти приобретения, вооруженная до зубов Франция согласится на некоторое уменьшение своих вооружений. Поэтому вопрос о безопасности должен быть поставлен на первое место. Такова позиция главного апостола французской делегации социалиста Поля Бонкура.

Польша и Югославия также против разоружения по тем же мотивам, что и их союзница и покровительница—Франция. Они также хотели бы всеобщей гарантии их военных захватов. А кроме того, они не прочь сохранить вооружения для достижения своих «исторических» задач: Польша—для захвата Литвы, а Югославия—для округления владений на Балканах.

Со стороны Италии еще меньше приходится ожидать согласия на разоружение. Фашистская Италия готовится к столкновению с Францией и Югославией и к ограблению Турции. Правда, гарантии безопасности Италии не нужны, поскольку ей сравнительно мало досталось при дележе военной добычи. Но разоружение не в ее интересах, так как может только повредить ее агрессивным планам.

Казалось бы Англия заинтересована в разоружении, так как ее армия не велика, а мощь ее главной соперницы—Франции—зиждется именно на превосходстве сухопутных и *воздушных сил. Но разору*жительное рвение Англии сдерживается соображениями империалистического благоразумия. Если Англия потребует разоружения на суше, Франция выдвинет не менее решительно требование разоружения *на море. Позиция Франции может полу*чить поддержку Америки, и английскому правительству не так уж легко будет «спасти лицо».

Таким образом, все капиталистические державы, как великие, так и малые, за самыми редкими исключениями, хотят избежать серьезной постановки вопроса о разоружении. Они предпочитают заняться куда более безвредным вопросом—об избрании комиссии по выработке условий «безопасности». Правда, Германия, и без того разоруженная победителями, держится того мнения, что вопросы о безопасности и разоружении взаимно связаны между собою. Но печать Франции и Англии заблаговременно стремится дискредитировать германскую точку зрения, обвиняя немцев в союзе и единомыслии с большевиками.

Задача советской делегации при этих условиях является затруднительной, но в то же время и очень благодарной. Трудно будет вызвать на дискуссию о разоружении делегации правительств, не желающих не только разоружаться, но и серьезно говорить об этом щекотливом деле.

Трудящиеся всего мира получат наглядный урок относительно того, кто является сторонником разоружения и для кого разговоры о разоружении нужны лишь как демагогический маневр, прикрывающий приготовления к новой войне.

• • •

Крестьянские волнения в Японии.

В последнее время из Японии все чаще поступают сведения об аграрных волнениях, сопровождающихся форменными сражениями между крестьянами и полицией, как это имеет место, например, в префектуре Гифу.

После знаменитых «рисовых» беспорядков в 1918 г. крестьянское движение в Японии никогда не поднималось на такую высоту, как в настоящее время. Главные участники аграрных волнений, это—арендаторы.

70 проц. крестьян в Японии вынуждены арендовать землю целиком или ча*стично. Недовольство арендаторов выра*жается в тысячах аграрных конфликтов, охвативших всю Японию. Вся японская печать в один голос признает, что никогда ненависть крестьян-арендаторов к помещикам не была так сильна, как в настоящее время.

Обычное требование арендаторов—снижение арендной платы. В случае отказа *помещика удовлетворить требование* крестьян (а это бывает почти всегда), арендаторы перестают вносить арендную плату. И тогда помещик прибегает к репрессивным мерам. При помощи полиции помещики не допускают крестьян на поле во время полевых работ или же присваивают себе урожай риса на корню.

Борьба между крестьянами и помещиками очень часто сопровождается кровавыми столкновениями. Крестьяне целыми селениями нападают на усадьбы помещиков, громят и сжигают их дома, наносят увечья, иногда смертельные, помещикам и их защитникам.

Аграрные волнения очень озабочивают правительство. В последнее время правительство намеревалось спасти положение путем превращения известного количества арендаторов в самостоятельных земельных собственников. Однако, из-за недостатка средств правительству пришлось отложить проведение этого проекта в жизнь. Крестьянские союзы, с своей стороны, считают этот проект маневром, поскольку он коснется лишь незначительного числа крестьян, да и осуществление его должно продлиться слишком долго.

Борьба арендаторов проходит вполне организованно. К концу прошлого года в Японии насчитывалось 330.000 членов различных крестьянских организаций. Землевладельцы также организованы в союзы. Крестьянское движение, бывшее до нынешнего года единым, расслоилось, подобно японскому рабочему движению, на три течения—левое, центристское и правое, и вместо единого японского крестьянского союза сейчас имеется несколько союзов, враждующих между собой.

Японское правительство всячески старается подавить деятельность крестьянских организаций. Однако, никакие репрессии не могут остановить борьбу японских крестьян, поскольку эта борьба вызывается их невыносимым экономическим положением и политическим гнетом.

ГАРАНТИЙНЫЙ ДОГОВОР МЕЖДУ АФГАНИСТАНОМ И ПЕРСИЕЙ.

КАБУЛ, 28 ноября. (ТАСС). Сегодня в торжественной обстановке состоялось подписание гарантийного договора между Афганистаном и Персией.

ДОГОВОР—УКРЕПЛЕНИЕ МИРА НА ВОСТОКЕ. ЗАЯВЛЕНИЕ ТОВ. СТАРКА.

КАБУЛ, 28 ноября. (ТАСС). Полпред СССР в Афганистане тов. Старк в беседе с представителем ТАСС по поводу подписания афганско-персидского договора заявил: «Заключение гарантийного договора между Афганистаном и Персией в данный момент, когда международное положение СССР очень напряженно, представляется особенно важным. Народы СССР, кровно заинтересованные в сохранении мира, будут горячо приветствовать заключение договора. Подписанный ныне договор является последним звеном в цепи соответствующих гарантийных договоров между Афганистаном, Турцией, Персией и СССР. Правительства Афганистана и Персии, успешно закончившие переговоры подписанием договора, чрезвычайно укрепили мирную базу на Востоке, усилив возможность сопротивления всем попыткам нарушить мир на Востоке».

ДЕЛО ЩЕПИХИНОЙ.

УБИЙСТВО КОММУНИСТОВ ВО ФРАНЦИИ НЕНАКАЗУЕМО. ПРОКУРОР В РОЛИ ЗАЩИТНИКА.

ПАРИЖ, 29 ноября. (ТАСС). В исправительном суде (суд без присяжных заседателей) разбиралось дело Щепихиной (в ранее поступивших сообщениях из Парижа она была названа Щепкиной), покушавшейся на сотрудника советского консульства в Париже тов. Фомина. Председательствовал на суде Горса. В зале присутствовали наиболее активные представители белой эмиграции.

Щепихина держала на руках ребенка. Переводчика не оказалось. Свои услуги в качестве переводчика предлагает профессор Пиленко.

На вопрос председателя о мотивах покушения Щепихина отвечает: «Я ненавижу большевиков и хотела бы их всех перестрелять. В Фомина я стреляла потому, что он меня оскорбил. Фомин, указав на моего ребенка, сказал: «Будет хороший коммунист». Помимо того, он говорил, что бога нет».

Председатель: «Это не оскорбление. Нельзя стрелять в людей за их политические убеждения. Если так рассуждать, то надо убить всех большевиков, а это трудно». (В зале смех).

Свидетель защиты, бывший атаман Богаевский, начинает рассказывать о «зверствах большевиков». Председатель прерывает и просит не рассказывать историю гражданской войны.

Богаевский: «Отец Щепихиной был убит большевиками...»

Представитель гражданского иска Торрес прерывает: «Отец подсудимой живет спокойно на Кубани и имеет там дом и землю».

Богаевский: «Мы остались верными союзниками, не признаем брестского договора и всегда будем преданы Франции. Мы—не изменники, а Фомин—предатель и изменник».

Председатель: «Это—дело его политических убеждений».

Несколько казаков показывают в пользу Щепихиной.

Выступающий в качестве представителя гражданского истца Торрес начинает свою речь с заявления, что свидетели защиты—бывшие офицеры Деникина, зверства которого всем известны. Тем не менее, ни один большевик не сводил за границей счеты с Деникиным. Далее Торрес говорит: «Щепихина пропустила законный срок для подачи прошения о разрешении ей в'езда в СССР, однако, в консульстве ее приняли любезно, освободили от уплаты пошлин, обещали бесплатный проезд. Фомин заполнил, в виду неграмотности Щепихиной, анкету. Большевики ничего плохого Щепихиной не сделали. Следовательно, она действовала по наущению свыше».

Прокурор в своей речи просит снисхождения для Щепихиной и применения минимального наказания. «Надо понять,—говорит прокурор,—поступок человека, измученного большевиками и живущего среди эмигрантов».

Защитник Кампинки сомневается в том, «только ли простой швейцар—Фомин», и ссылается на то, что на снимке, сделанном при открытии советского юридического общества в Париже, Фомин фигурирует рядом с Раковским. «Фомин,—говорит Кампинки,—остался жив, следовательно все в порядке. Щепихину надо оправдать ради ее ребенка».

Председатель спрашивает Щепихину, будет ли она и в будущем стрелять в большевиков. Щепихина отвечает: «В консульство я больше не пойду, а на улице я их не узнаю».

Суд удаляется на совещание. После 20 минут совещания оглашается приговор. Щепихина приговаривается условно к двум годам тюрьмы и к уплате иска в размере одного франка.

Приговор вызывает в зале движение разочарования.

ПОСЛЕ ФАШИСТСКОГО ПОКУШЕНИЯ В ВЕНЕ.

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТЫ БОЛЬШЕ ВСЕГО БОЯТСЯ АКТИВНОСТИ РАБОЧИХ.

ВЕНА, 29 ноября. (ТАСС). Социал-демократическая печать, которая, стремясь предотвратить демонстрации протеста рабочих Вены, до последнего времени отрицала политические мотивы покушения на венского бургомистра Зейца, начинает рассматривать покушение как политический акт. «Арбейтерцейтунг» отмечает политическое значение покушения на Зейца, но не выдвигает требования о роспуске фашистских организаций. Одновременно газета подчеркивает готовность социал-демократической партии к соглашению с буржуазными партиями в целях «обоюдного разоружения».

«Роте Фане» пишет, что покушавшийся на жизнь Зейца Штребингер «является не только членом организации фронтовиков, но и членом тайной фашистской террористической организации «Остара», на ответственности которой лежит уже несколько политических убийств рабочих». «Роте Фане» подчеркивает, что почти одновременно с покушением на Зейца состоялся смотр фашистских «оборонительных организаций» в Бруке на Муре. Газета требует роспуска всех фашистских организаций и создания организаций обороны революционного пролетариата.

ПРОЦЕСС КОРЕЙСКИХ КОММУНИСТОВ.

Продолжающийся с 13 сентября процесс 99 корейских коммунистов и комсомольцев ознаменовался крупным скандалом. Адвокат Хусси представил суду от имени всей защиты декларацию, подробно описывающую пытки и истязания, которым подвергались обвиняемые, и потребовал предания суду начальника сеульской политической полиции Мицувы, его помощников Иосино и Ким-Нен-Гю и ряда агентов.

Двое обвиняемых—Пак Хен-ен и Пач Гван-хи—внезапно лишились рассудка на почве нервного истощения и только после энергичных настояний адвокатов, угрожавших уходом с процесса, отпущены на частные квартиры, к родным.

Комитет борьбы за независимость Кореи продолжает получать приветственные письма от рабочих организаций разных стран. Судом получена резолюция протеста, посланная митингом рабочих японской колонии Формозы. В Сеул прибыло около 700 представителей от различных общественных организаций Японии.

По всем высшим и средним учебным заведениям Кореи и Манчжурии распространяются воззвания по поводу процесса. (МОПР).

ПРОТИВ ДЕЗОРГАНИЗАТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТРОЦКИСТСКОЙ ОППОЗИЦИИ.

КОНФЕРЕНЦИЯ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ АВСТРИЙСКОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ. ОДОБРЕНИЕ ИСКЛЮЧЕНИЯ ТРОЦКОГО И ЗИНОВЬЕВА.

ВЕНА, 29 ноября. (ТАСС). Вчера состоялась городская конференция должностных лиц венской организации австрийской коммунистической партии. На конференции присутствовало 400 делегатов. На повестке дня стоял вопрос об исключении Троцкого и Зиновьева из рядов ВКП. Большинством всех против шести голосов, при двух воздержавшихся, принята предложенная центральным комитетом коммунистической партии резолюция, целиком и полностью одобряющая исключение из ВКП(б) вождей оппозиции и резко осуждающая ее политические взгляды.

ФРАНЦУЗСКИЕ ДЕЛЕГАТЫ-КОММУНИСТЫ ПРОТИВ ОППОЗИЦИИ.

ПАРИЖ, 28 ноября. (ТАСС). Коммунисты, входившие в состав французской октябрьской делегации, опубликовали резолюцию, в которой осуждают политику троцкистской оппозиции, которая, как гласит резолюция, обращаясь к беспартийным, создает тем самым новую партию. Резолюция констатирует правильность линии ЦК ВКП(б), ведущей СССР к социализму.

БОРЬБА В КИТАЕ.

ЯПОНСКИЕ ДОМОГАТЕЛЬСТВА В МАНЧЖУРИИ И МОНГОЛИИ.

ТОКИО, 28 ноября. (ТАСС). По сообщению газеты «Хоци», переговоры между Японией и пекинским правительством по вопросу о Манчжурии и Монголии зашли в тупик, так как японское правительство настаивает на преимущественном праве японских граждан на приобретение лесов и рудников и требует уступок и привилегий японским купцам; кроме того, японское правительство требует официального подписания соглашения по этим вопросам японским и пекинским правительствами.

По сообщению газеты «Кокумин», китайские представители на переговорах предложили передать заключенное председателем Южно-Манчжурской жел. дор., Ямамото с Чжан Цзо-лином соглашение для подписания местным властям, но Япония решительно возражает против этого предложения.

ПОГРОМНЫЕ ПЛАНЫ ЧЖАН-ЦЗО-ЛИНА И ЕГО АНГЛИЙСКОГО СОВЕТНИКА.

ШАНХАЙ, 28 ноября (ТАСС). Английский советник Чжан Цзо-лина Ленокс Симпсон опубликовал в печати статью, в которой требует, чтобы советскому влиянию в Китае был нанесен «сокрушительный удар». По словам Ленокс Симпсона, в Китае обсуждается вопрос о том, чтобы обнести стеной военный городок в полпредстве СССР и поставить у нее охрану из американской морской пехоты, чтобы этим путем отрезать полпредство от внешнего мира и «лишить его возможности сноситься с коммунистами». Далее Ленокс Симпсон заявляет, что шанхайское генеральное консульство СССР должно быть изгнано, а советские консульства в других центрах необходимо окружить. Ленокс Симпсон провозглашает лозунг: «Белый террор против красного», призывая следовать в этом отношении примеру Чжан Цзо-лина. «Шанхай Таймс» поддерживает аргументацию Симпсона в передовой, в которой указывает, однако, что вряд ли муниципальный совет и представители иностранных держав решатся опечатать советское консульство в Шанхае и вряд ли общественное мнение Соед. Штатов одобрит охрану и окружение пекинского полпредства СССР силами американских войск.

ПОБЕДА ЮЖАН.

ШАНХАЙ, 28 ноября. (ТАСС). Агентство Гоминь сообщает об успехах южных войск, взявших 25 ноября Сюйчжоу (провинция Хэнань) и заставивших войска Сун Чуан-фана отступить за линию Тенсяна и Енчжоу в провинции Шаньдун.

«ПОХОД» БЕЗРАБОТНЫХ ГОРНЯКОВ НА ЛОНДОН.



Часть процессии безработных Ю. Уэльса по пути в Лондон.—Пешеходы на отдыхе.

РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ.

ЗАБАСТОВКА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ В ДРЕЗДЕНЕ.

БЕРЛИН, 28 ноября. (ТАСС). В знак протеста против увольнения нескольких рабочих, выступавших с требованием о повышении заработной платы, в Дрездене забастовало 1.300 железнодорожных рабочих и 3.000 рабочих проводят итальянскую забастовку.

ЗАБАСТОВКА ГРУЗЧИКОВ В ШАНХАЕ.

ШАНХАЙ, 28 ноября. (ТАСС). В виду забастовки грузчиков на трех японских пристанях, пристани охраняются японскими моряками.

РАБОЧИЕ ДЕЯТЕЛИ ИЛИ ПОПЫ?

ЛОНДОН, 21 ноября. (ТАСС). По сообщению «Дэйли Телеграф», в Холихэд установлен «новый обычай» на политических собраниях: собрание рабочей партии в этом городе открылось молитвой, произнесенной председателем собрания Моррисом».

КАТАСТРОФА В АЛЖИРЕ.

ПАРИЖ, 28 ноября. (ТАСС). Агентство Гавас сообщает из Перрего (Алжир): «В ночь с 25 на 26 ноября река, протекающая в трубе под городом Мостаганем, прорвалась на поверхность земли. Поток воды вырвался на главную площадь города. Двухэтажные дома были моментально поглощены водой. В городе наблюдались ужасные сцены, целые семьи погибали в бурлящем потоке. Дворец юстиции и около 60 других домов поглощены водой. Через некоторое время поток достиг туземного квартала, где дома легкой конструкции были мгновенно смыты. В европейском квартале насчитывают около 60 жертв, число жертв в туземном квартале исчисляется сотнями».

ВОЛНЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЗАКЛЮЧЕННЫХ В БУДАПЕШТСКОЙ ТЮРЬМЕ.

УБИЙСТВО ЗАКЛЮЧЕННОГО.

ВЕНА, 29 ноября. (ТАСС). Вчера в пересыльной тюрьме будапештского полицейского управления вспыхнули волнения среди политических заключенных, которые все принадлежат к социалистической рабочей партии. Недовольство политических заключенных вызвано бесчеловечным обращением тюремной администрации и содержанием в одних камерах с уголовными. Заключенные построили из постелей, стульев и столов баррикады и потребовали немедленного освобождения. Вызванный на подмогу усиленный наряд полиции взломал двери и проник во внутренность тюрьмы. Заключенные были закованы в кандалы и посажены в карцер.

Орган полиции «Полицейкорреспонденц» утверждает, что один из заключенных Владислав Сабо вырвался во время борьбы из рук полицейских и выпрыгнул со второго этажа на двор тюрьмы, где он был найден мертвым. Комментируя это сообщение, «Арбейтерцейтунг» высказывает предположение, что Сабо был убит в борьбе с полицейскими, после чего полиция выбросила его труп на тюремный двор для симуляции самоубийства.

ПОЖАР В ЗДАНИИ РУССКО-ПЕРСИДСКОГО БАНКА В ТЕГЕРАНЕ.

ПОДЖОГ?

ТЕГЕРАН, 28 ноября. (ТАСС). Сегодня в полдень сгорело здание Русско-Персидского банка в Тегеране. Здание арендовано банком у персидского владельца. Предполагают, что причиной пожара явился поджог. Власти производят расследование. К месту пожара прибыли начальник полиции, директор Пехлеви-Банка, торгпред СССР Мдивани и советник посольства СССР Логановский. Вокруг здания банка персидскими властями выставлена усиленная охрана. Все документы и касса полностью спасены. Банк, временно переведенный в помещение торгпредства СССР, не прекращает работы.

ПЕРЕГОВОРЫ О КОАЛИЦИИ В РУМЫНИИ.

ВЕНА, 29 ноября (ТАСС). Состоявшаяся вчера конференция румынской либеральной партии избрала председателем партии Винтила Братиану.

Братиану обратился к национально-крестьянской партии с новым предложением составить коалиционное правительство. Братиану из'явил согласие на передачу национально-крестьянской партии половины министерских портфелей, а также нескольких должностей префектов и выразил готовность назначить спустя некоторое время новые выборы, на которых либералы и крестьянская партия, по его мнению, должны выступать с об'единенным списком.

Официальный ответ национально-крестьянской партии еще не опубликован. Однако, по всей вероятности, он будет отрицательным.

КАПАБЛАНКА НАМЕРЕН СДАТЬСЯ.

БУЭНОС-АЙРЕС, 28 ноября. (ТАСС). 34 партия матча Алехин—Капабланка отложена после 81 хода.

БУЭНОС-АЙРЕС, 28 ноября. (ТАСС). Алехина можно считать новым чемпионом мира, так как Капабланка заявил представителю агентства «Ассошиэйтед Пресс», что во вторник вечером, вероятно, сдаст 34 партию.

Капабланка прибавил, что сегодня вечером тщательно проанализирует эту партию, прежде чем окончательно сдать ее, но считает, что нет ни малейшей возможности воспрепятствовать победе Алехина. В заключение Капабланка заявил, что если не найдет никакого выхода, кроме сдачи партии, с вытекающей отсюда утратой звания чемпиона мира, то обратится к аргентинскому шахматному клубу с письмом, в котором официально уведомит клуб о сдаче 34 партии без возобновления; кроме того, Капабланка обратится с поздравительным письмом к Алехину.

О десятилетии Октября и „октябрьском путче“ оппозиции.

Для находящегося за границей в дни подведения итогов десятилетнему существованию советского государства совершенно неоспорим факт огромного впечатления, которое произвела эта демонстрация нашей мощи на капиталистический мир. Что мы стали крупной государственной силой, что мы материально окрепли, что мы имеем за собой массы, миллионы, составляющие сильнейшую в мире армию, что умножаются, растут симпатии к нам трудящихся во всех странах,—об этом писала не одна буржуазная газета. «Можно спокойно сказать,—пишет «Франкфуртер Цейтунг» от 11 ноября 192. г.,—что Советская Россия держит свое будущее в своих собственных руках». Ибо «в минуту опасности для советского государства во всех странах прорвались бы мощные волны симпатии масс... В конце-концов в русском эксперименте все же(!) имеется зародыш будущего государства, который рабочие не хотят отрицать, который они будут даже(!) защищать».

Интересно, как описывал корреспондент «Vossiche Zeitung» миллионную массу, демонстрировавшую в октябрьские дни в Москве и других городах. «Высший пункт торжества, как всегда, так и на этот раз, была демонстрация массы: хорошо продуманное средство, благодаря которому каждый, представляющий незначительную величину в отдельности, переживает и чувствует мощь и силу коллектива, получающуюся в результате солидарности и организации огромной серой(?!) массы. На Красной площади перед ленинским мавзолеем продефилировала сначала вооруженная часть этих масс, армия... А потом пошла масса—в бесконечных рядах, шедшая беспрерывно час за часом, сотни тысяч, полмиллиона, еще больше, вплоть до вечерней темноты—невидимо руководимая, бессознательно организованная в одну волю. Эта масса находится прочно в руках вождя... Она—сила, но только рука(?). Ее голова—партийный аппарат».

Конечно, газета низводит массу до положения «руки», находящейся в распоряжении «партаппарата». Но газета видит, чувствует, признает массы, которые «прочно стоят» за партию, за советскую власть.

К 10-летию существования СССР даже буржуазные газеты вынуждены признать, что мы экономически растем, что материальное положение масс улучшается. Та же «Франкфуртер Цейтунг» пишет: «В общем нужно заметить, что потребление крестьян и рабочих теперь в России в среднем выше, чем до революции».

Даже похабнейшая из всех газет, социал-демократическая «Форвертс» в гаденькой статейке «Великие юбилеи» вынуждена все-таки заявить, что «германская социал-демократия может без всяких предубеждений оценить культурные и экономические заслуги большевизма. Поэтому она осуждает всякую попытку свергнуть его силой извне или изнутри, она ни в каком случае не стоит на такой точке зрения, будто свержение большевизма было бы счастьем для России и остального мира». «Форвертс» готов признать наши экономические и культурные заслуги! Ну, и за это спасибо.

А «левая» социал-демократия? Могла ли она не клясться в том, что считает самый факт десятилетнего существования советского государства победой международного пролетариата (см. Отто Бауэр, также журнал «Klassenkampf»)? Не могла, так как она не может противостоять настроениям сочувствующих нам социал-демократических рабочих!..

И вместе с тем—все-же сколько радости, надежд у наших врагов в связи с «октябрьским» выступлением оппозиции! И как «кстати» этот подарок был преподнесен потерявшей-было всякие надежды заграничной русской белогвардейщине! Сколько бумаги исписано уже и будет исписано для того, чтобы доказать «неизмеримо большее» значение факта этого выступления по сравнению с «маловажным» фактом десятилетия советской власти. «Юбилей без торжества»... «Праздник без радости»...

Труднее всего «опровергать» наши материальные, экономические, культурные успехи. Сознание успешности нашего экономического и культурного строительства уже достаточно глубоко проникло в душу европейского рабочего. Но в чем еще колеблется европейский рабочий, в чем сомневается, чего не понимает еще, или в большой еще части за социал-демократией,—это в правильности и применимости для себя наших методов строительства, методов диктатуры пролетариата, враждебно противостоящих методам буржуазной «свободы партий», политической демократии. Это—та центральная крепость в сознании европейского рабочего, которая уже дала трещины, шатается, но еще не рухнула окончательно.

«Пусть вы, советское государство, одержали ряд побед, доказали способность к строительству, но почему вы не откажетесь от «диктатуры», «террора», ГПУ и пр.?»

По этой линии идет основное нападение социал-демократии на нас, особенно сейчас. Против диктатуры пролетариата, против «террористического режима».

И смотрите, как поразительно совпала эта основная «тактическая линия» европейской социал-демократии с «тактической линией» нашей оппозиции! «Центральный враг—методы диктатуры, террора»,—говорит соц.-демократия. «Этого не простим. Сюда бей!!» «Самое опасное из опаснейшего—партийный режим»,—говорит Троцкий.—Методы террора, зажима господствуют. Рабочие загнаны. Диктатура Сталина. Сюда бей! Выходи на улицы. Собирай массы вокруг этого лозунга». Именно в вопросе о режиме пролетарской диктатуры дошла до кульминационного пункта борьба оппозиции, столь бедной идейно в ее экономической и культурной программе!..

Вчера на одном из социал-демократических собраний в Берлине выступал Рудольф Гильфердинг. Немалое внимание уделил Гильфердинг нашим «делам» и нашей оппозиции. Гильфердинг уже не оспаривает фактов нашего экономического развития. Он «допускает» возможность того, что нам удалось поднять производство выше довоенного уровня, и что наша заработная плата перешагнула довоенный уровень. Пусть так,—говорит Гильфердинг,—но не слишком ли дорогой ценой заплатил русский рабочий класс за эти экономические успехи? Лишением политической свободы! Социализм, это—царство свободы,—поучал сей «марксист». И в этом «наше главное отличие от большевизма. Разве та борьба, которую ведут сами же прежние большевистские вожди, не является доказательством нашей правоты?!»...

А затем шли похвалы и сочувствие оппозиции, особенно ее вождю Троцкому. Гильфердинг, конечно, не забыл перечислить заслуги Троцкого в нашей революции. Но с чувством особого удовлетворения отметил и те заслуги, которые Троцкий имеет с точки зрения социал-демократии. Троцкий—человек, более всех других в большевистской партии знакомый с европейским рабочим движением,—говорит Гильфердинг,—«Троцкий почти единственный человек, связывающий своим прошлым социал-демократию с большевизмом».

И закончил недвусмысленным приглашением всех недовольных режимом диктатуры в действительно демократическую партию, где допускаются всякие различия в мнениях,—в с.-д. партию.

Услуга за услугу!

Оппозиция выступает в роли «советского» орудия социал-демократии. «Сочувствие» социал-демократии нашей оппозиции уже простирается до восхваления старых персональных социал-демократических заслуг вождя оппозиции. Все с большей прочувствованностью с.-д. твердят о «трагедии старого социал-демократа Троцкого». И с большим нетерпением ждут... найдет ли этот «маститый социал-демократ» «старый» социал-демократический путь...

Как ни тяжело видеть впечатление от «октябрьского путча» оппозиции здесь за границей, общее впечатление, которое складывается хотя бы на основе оценок самой разнообразной прессы, говорит красноречиво за то, что это «самое решительное», «самое ответственное» выступление оппозиции, увенчавшее целую историческую эпопею борьбы оппозиции с партией, оказалось в конечном счете жалким, бессильным, ничтожным бунтом кучки мелкобуржуазных «героев». Расчет на то, что этим выступлением впечатление нашей силы будет сведено на-нет, бит самым решительным образом. Даже буржуазная пресса не может не притти к выводу, что неизмеримо сильнее, подавляюще убедительнее является демонстрация наших десятилетних достижений и безусловная, неоспоримая опора в миллионах и миллионах рабочих и крестьян, которую мы уже имеем в стране и за границей, нежели трагически-жалкая «демонстрация» лишенных всякого доверия и сочувствия в массах прежних вождей. Ни одна германская газета, даже «Форвертс», не могла обойти молчанием того факта, что оппозиция не нашла себе никакого сочувствия ни в единственном случае среди демонстрировавших рабочих, солдат, служащих. Даже теперь, после исключения уже Троцкого и Зиновьева из партии, «Форвертс» очень тускло и без энтузиазма позволяет себе выразить только предположение (в осуществлении которого газета далеко не уверена), что вся борьба с оппозицией явится большим фактором «внутреннего разложения». Но это утверждение «Форвертс», сделанное без всякого «энтузиазма» и «огня», показывает, что даже заклятые наши враги довольно основательно заражены «неверием» в близкий крах советской системы в результате отхода ничтожной кучки людей от партии.

Конечно, не все в Европе (рабочие в том числе) сразу убедятся в том, что отход кучки хотя бы прежних вождей совершенно не отразится на победоносном продвижении вперед революции. Но не так много времени пройдет,—вероятно, ближайшие годы уже всем покажут, что величайшая, непобедимая сила нашей революции состоит именно в том, что она основана не на авторитете и влиянии тех или других вождей, но на мощном фундаменте диктатуры пролетарских масс. Сознание этого сейчас у нас все более и более прочно укореняется в среде европейских рабочих.

Б. Б.

Берлин, 15 ноября.

ОТ'ЕЗД ИНОСТРАННЫХ КРЕСТЬЯНСКИХ ДЕЛЕГАЦИЙ.

28 ноября из поездки по Украине в Москву вернулись крестьянские чехо-словацкая, австрийская и мексиканская делегации. Делегаты посетили Харьков, Одессу, Запорожье, Донбасс, Днепрострой и ознакомились с жизнью и бытом украинской и немецкой деревни. Вчера чехо-словацкая и австрийская делегации выехали на родину.

СОВМЕСТНЫЕ РАБОТЫ СОВЕТСКИХ И ИНОСТРАННЫХ УЧЕНЫХ.

В беседе с нашим сотрудником начальник Главнауки проф. Ф. Н. Петров сообщил следующее:

— За последние два года наши отношения с научными учреждениями Запада значительно расширились. В настоящее время мы разрабатываем вопрос о вхождении наших ученых в международные об'единения и о взаимном открытии филиалов международных об'единений в СССР и на Западе: в частности, наш антропологический институт является филиалом международного института.

В текущем году институт этнических и национальных культур народов Советского Востока совместно с ученым норвежского института по сравнительному изучению культур проведет экспедицию на Кавказ (Дагестан, Осетия и друг. районы) для лингвистического и этнологического исследования кавказских народностей. Тот же институт, совместно с группой немецких ученых, проведет экспедицию по изучению языка и быта финских племен (мордвы и других).

Летом 1928 года намечен созыв всесоюзного тюркологического с'езда в Ташкенте. В работах этого с'езда ожидается участие ряда виднейших иностранных ученых. В текущем году будут также продолжены работы русских зоологов на Неаполитанской биологической станции.

Кроме того, намечается проведение ряда других совместных экспедиций, участие иностранных ученых в научных с'ездах СССР и советских ученых в заграничных конгрессах и с'ездах, обмен научными работниками и т. д.

Большевистское воспитание молодежи и борьба с неоменьшевизмом.

Одной из важнейших задач нашей партии всегда являлась неустанная забота о революционном, классовом воспитании трудящейся молодежи. Это и понятно. Вопрос о молодежи, о том, с кем пойдет молодежь, есть вопрос о продолжателях дела социалистического строительства, *о сохранении преемственности* революционных поколений борющегося пролетариата. В свете последних событий в жизни партии, в обстановке ожесточенной борьбы троцкистской оппозиции против ленинизма, эта проблема встает с особой остротой.

У нас растет новое поколение молодежи, не пережившее царско-капиталистического режима, не прошедшее через огонь октябрьского восстания и гражданской войны. Для этого поколения завоевания Октября являются уже заранее данными условиями, в которых строятся его труд, быт, борьба и работа. Современный молодняк не может так ярко и непосредственно ощущать ту огромную пропасть, которая отделяет наше настоящее от прошлого, как ощущает это старшее революционное поколение. В этом и кроются опасности. Именно благодаря этому молодежь, сталкиваясь с величайшими противоречиями и трудностями переходного периода, легче всего может потерять правильный революционный глазомер, утратить правильную перспективу пролетарской борьбы и строительства. Трудности здесь усугубляются еще и тем, что враждебные пролетариату классы и группы пытаются вести ожесточенную борьбу за молодежь, стремясь подчинить ее своей буржуазной идеологии.

Эта борьба ведется в самых разнообразных формах, самыми различными методами. Играя на шовинистических пережитках, наши враги пытаются разжечь среди молодежи национальную рознь и затушевать ее подлинные классовые интересы. Спекулируя на трудностях социалистического строительства, они стараются посеять среди молодежи неверие в творческие силы пролетариата и подготовить почву для буржуазной реставрации. Используя религиозные предрассудки, они стремятся отвлечь молодежь от классовой пролетарской борьбы и подчинить ее влиянию попа и кулака и т. д. и т. п. Враждебные рабочему классу элементы всячески стремятся разрушить преемственность революционных поколений и дезорганизовать наименее политически опытный и закаленный молодой отряд пролетарской революции.

В таких условиях на плечи коммунистической партии выпадает величайшей важности задача—оберегать молодежь от всех и всяческих чуждых влияний и воспитывать ее на борьбе с антипролетарской идеологией.

К десятилетию Октября партия добилась крупнейших успехов в распространении коммунистического влияния на подрастающие поколения. Около 4 миллионов комсомольцев и юных пионеров—вот итог нашей борьбы за молодежь. Особенно большие успехи были достигнуты в этой области за последние годы, когда комсомол распространил свое влияние не только на пролетарскую молодежь города, но и стал подлинным вожаком всей трудящейся молодежи деревни.

Какова же роль в этой работе троцкистской оппозиции, на всех перекрестках кричащей о «термидоре» в партии и комсомоле? Партия добилась этих огромных успехов при прямом противодействии со стороны оппозиции. Вся неоменьшевистская идейная платформа оппозиции, вся ее разрушительная работа в партийных и комсомольских рядах на деле помогала «третьей силе» в ее борьбе за молодежь, лила воду на мельницу врагов пролетариата.

Троцкисты бешено нападают на линию партии и комсомола в деревне. Они утверждают, что комсомол, вовлекая в свои ряды трудящуюся крестьянскую молодежь, растворяется в море мелкобуржуазной стихии. Они считают решение XIV с'езда партии о вовлечении в союз лучших середняков при опоре на батрака и бедняка неправильным. Как известно, в свое время вместо этого они предлагали (Зиновьев) создать отводный канал для середняцкой молодежи—в виде специальных делегатских совещаний крестьянской молодежи с постоянным составом, т.-е. фактически особый союз крестьянской молодежи. Успехи комсомола в деле завоевания середняцкой молодежи они расценивают не как укрепление пролетарского влияния на массы крестьянской молодежи, а как «комсомольский термидор». Они клеветнически утверждают, что комсомол в деревне не опирается на батрака и на бедняка, что он сползает с классовых пролетарских рельсов, и т. д.

Комсомол возник в нашей стране как организация рабочей молодежи, но его величайшая заслуга состоит в том, что он понял необходимость обеспечения руководящей роли пролетарской молодежи во всем юношеском движении, понял свою роль как вождя и руководителя всей трудящейся молодежи СССР. Только благодаря этому комсомол, до конца оставаясь пролетарской коммунистической организацией по своим классовым задачам, сумел стать подлинным властителем дум молодых рабочих и крестьян нашей страны.

Проводя линию на завоевание трудящейся молодежи деревни, комсомол в то же время всегда понимал, что успехи этой работы зависят от крепости его рабочего и батрацко-бедняцкого ядра, от непрерывно повышающейся руководящей роли этого ядра. Вот почему он всегда уделял такое огромное *внимание регулированию своего* социального состава, воспитанию пролетарского актива и увеличению партийного ядра. Результаты налицо. За 3½ года мы имеем абсолютное и относительное увеличение рабоче-батрацкого ядра комсомола, наряду со значительным снижением процента прочих [1]). Социальный состав союзного актива улучшился [2]). Партийное ядро, несмотря на огромный рост союза, также увеличилось [3]). В деревенских организациях комсомола преобладают батрачество и беднота. Правда, есть немало и недостатков (процент промышленных рабочих несколько снизился [4]), работа по вовлечению молодых батраков и бедняков в ряды союза и по удовлетворению их запросов поставлена еще слабо), но одно несомненно, что руководящая роль пролетарской молодежи города и деревни не падает, а все время увеличивается. Главные усилия комсомола устремлены сейчас на еще большее укрепление пролетарского и полупролетарского ядра, на переработку огромных масс крестьянской молодежи, вошедшей за последние годы в союз, при одновременном ограничении приема непролетарских элементов города и деревни.

Такова линия союза, таковы факты, подтверждающие ее правильность. Линия же оппозиции, несмотря на ее левые фразы, на деле означает отказ от пролетарского руководства крестьянским молодняком, подрывает гегемонию рабочей молодежи в юношеском движении, отдает трудящуюся крестьянскую молодежь во власть кулаку, помогает нашим врагам в их борьбе за молодежь.

Не менее ярким примером падения оппозиции в меньшевистское болото дают ее взгляды в вопросах социалистической рационализации и юношеского труда.

Каждый молодой рабочий знает истинную цену оппозиционному «рабочелюбию». Стоит только вспомнить, что «защитники» рабочей молодежи Троцкий и Пятаков, будучи членами президиума ВСНХ, голосовали на его заседании в июне 1925 года за введение бесплатного ученичества в нашей промышленности,—чтобы убедиться в беспринципности оппозиции.

Цифр, говорящих о лживости утверждений троцкистов по вопросу о рабочей молодежи, опубликовано достаточно. Здесь мы хотим лишь проиллюстрировать, как оппозиция помогает меньшевикам в их борьбе за рабочую молодежь. Меньшевики стараются доказать молодежи, что на наших госпредприятиях существует эксплоатация, что красный директор—это тот же капиталист и т. п.

Чем же, спрашивается, отличаются от меньшевиков троцкисты, когда они заявляют, что социалистическая рационализация проводится на спине рабочего класса и рабочей молодежи, когда они говорят (как это писали грузинские оппозиционеры-комсомольцы), что рационализация, сокращающая броню подростков, есть капиталистическая рационализация и т. п.? Абсолютно ничем, ибо методы и результаты действия и тех и других одинаковы: натравить рабочую молодежь против рабочего государства, против коммунистической партии.

Линия партии и комсомола всегда заключалась в том, чтобы интересы отдельных групп рабочих и рабочей молодежи подчинять интересам пролетариата и пролетарского государства в целом. Наша партия всегда боролась против потакания настроениям отсталых групп рабочих, она всегда вела самую решительную борьбу против хвостизма. Троцкистская же оппозиция поощряет все эти настроения и тем самым разлагает ряды рабочей молодежи.

Комсомол всегда понимал огромное значение своей массовой экономической работы по защите интересов рабочей молодежи, все значение увязки своей деятельности с экономическими и культурными запросами молодежи. Но в то же время он всегда подчинял эти индивидуальные и групповые запросы задачам социалистического строительства. Только так, а не иначе можно строить воспитание новых кадров дисциплинированных, высокосознательных революционеров, строителей социалистического общества.

Когда оппозиция кричит о «термидоре», *о перерождении партии и комсомола*, она вооружает молодежь против партии, против пролетарской диктатуры. Недаром молодые троцкисты в Армении в своем письме-платформе докатились до явно контрреволюционных взглядов, до отрицания руководящей роли коммунистической партии в нашей стране, до меньшевистского лозунга о полной независимости комсомола от партии Ленина. Они пишут:

«Комсомол должен быть независимым от партии и не должен признавать ее руководства. Почему руководство в государственных органах должно быть в руках партии, а не комсомола? Комсомол превратился в «лакея» коммунистической партии».

Таковы плоды троцкистской деятельности в комсомоле.

Эта деятельность ведет к подрыву основ ленинского воспитания молодежи. В противовес линии партии по воспитанию из комсомольцев дисциплинированных большевиков-ленинцев она развязывает мелкобуржуазную распущенность, толкая молодежь в ряды контрреволюции.

Не подлежит никакому сомнению, что троцкисты пытаются использовать комсомольский молодняк как материал для своей троцкистской, враждебной пролетариату, партии. Известно, что наряду с нелегальными организациями троцкистской партии существуют также и нелегальные группы внутри комсомола. Разоблачения б. оппозиционера Кузовникова, который был назначен секретарем нелегального уральского областного комитета комсомола, «союз молодых троцкистов в Армении», «союз защитников внутрипартийной демократии им. Троцкого» в грузинском комсомоле, деятельность оппозиции в комсомольских организациях Москвы, Ленинграда и Украины,—все это факты, целиком и полностью подтверждающие это утверждение. Из этих фактов видно также и то, что троцкистская партия пытается построить и свой троцкистский комсомол.

При разнородном социальном составе комсомола эти действия оппозиции представляют несомненную опасность. В комсомоле имеется значительный слой комсомольцев, переросших союзный возраст, главным образом из среды служащих, учащихся и крестьян. Большинство из них в силу своего социального положения лишено возможности вступить в партию. Между тем среди них есть немало людей, прошедших в комсомоле определенную политическую школу и стремящихся проявить свою общественно-политическую активность. Партия и комсомол работают над разрешением этой проблемы в направлении организации активности этого слоя молодняка вокруг партии, вовлекая их в работу советов, кооперации, разных добровольных обществ и т. п. Но результаты здесь еще ничтожные. Поэтому среди комсомольцев-переростков, особенно в вузах, существуют упадочные настроения и недовольство своим положением. Троцкисты используют это недовольство, стараясь подчинить эту молодежь своему влиянию. Дискуссия в комсомольских ячейках в вузах Москвы подтверждает ставку троцкистской оппозиции и на эту прослойку комсомольцев.

Интересно отметить, что немногочисленные сторонники троцкистов в комсомоле,—это главным образом выходцы из непролетарской среды (служащие, интеллигенция и т. п.). Среди рабочих-комсомольцев оппозиция влиянием не пользуется.

Интересно также и то, что различные группировки буржуазной и мещанской молодежи, оживляющиеся под благотворными лучами неоменьшевизма, ведут свою работу под знаменем поддержки троцкистов. Известно, что «союз молодых троцкистов» в Армении, состоявший почти целиком из мелкобуржуазных элементов, превратился в дашнакско-меньшевистскую контрреволюционную организацию. Подрастающее поколение новой буржуазии и ее интеллигенции стремится через троцкистскую оппозицию разрушить давящий ее режим пролетарской диктатуры и построить в противовес ленинскому комсомолу свою буржуазную организацию. С этой точки зрения характерно одно письмо комсомольца-вузовца, который, предлагая реорганизовать комсомол, пишет:

«Исходя из целого ряда других политических соображений, более второстепенных, я перехожу к такому мнению, что нужно перестроить организационно весь комсомол в интересах здорового руководства молодежью. Самой жизнью ставится необходимым переименовать комсомол в «союз советской молодежи». Руководство над такой организацией должно принадлежать общественно-партийным и профессиональным организациям, поэтому регулировать социальный состав со всей строгостью в условиях времени новой экономической политики, да еще на десятом году Октябрьской революции, нет никакой надобности. Все равно масса Советского Союза пролетаризируется большей частью, так что «строгая изоляция» (в руководстве над молодежью) станет «тюрьмой дела».

Из этого письма видно, что отдельные чуждые элементы, пробравшиеся в ряды комсомола, являются рупором «молодой гвардии» новой буржуазии в нашей стране. Они стремятся построить свой «союз советской (кулацкой, нэпманской) молодежи». Путь для этих элементов расчищают троцкисты, являющиеся орудием в руках враждебных пролетариату классов в их борьбе за буржуазную демократию, за реставрацию капитализма.

В этих условиях борьба за коммунистическое воспитание молодежи немыслима вне и помимо непримиримой борьбы с неоменьшевизмом, вне и помимо полного уничтожения этого гнойника в рядах партии и комсомола.

Каждый комсомолец должен осознать это с полной отчетливостью. Каждый честный комсомолец-оппозиционер должен вернуться в ряды ленинцев, пока не поздно.

Важнейшая задача организации комсомола состоит в том, чтобы сделать все возможное для внимательного и чуткого раз'яснения всем комсомольцам, и в первую очередь сомневающимся, колеблющимся, всю гибельность того пути, по которому пытается повести молодежь троцкистская фракция.

Ленинский комсомол активно участвует в предс'ездовской дискуссии. Во всех организациях идет живейшее обсуждение вопросов XV с'езда партии. Поражает величайшая активность и идейно-политический рост рядовых комсомольцев, которые на конкретных жизненных примерах и фактах своего завода, своей фабрики вдребезги разбивают клеветнические меньшевистские рассуждения оппозиции. И оппозиция позорно проваливается на комсомольских собраниях во всех ячейках.

Поражение троцкистской партии среди молодежи свидетельствует, что комсомол сумеет под руководством партии преодолеть неоменьшевизм, угрожающий делу большевистского воспитания молодежи и в непримиримой борьбе с штрейкбрехерами и оппортунистами выкует в своих рядах новое поколение пролетарских революционеров, закаленных большевиков-ленинцев.

Н. ЧАПЛИН.

[1]) В составе ВЛКСМ промышленных рабочих и батраков на 1 января 1924 г. было 40,6 проц., а на 1 апреля 1927 г.—42,4 проц.; «прочих» (служащих, интеллигентов) вместе с ремесленниками и кустарями (при чем ремесленников и кустарей было около 1,5 проц.) было на 1 января 1924 г.—18,9 проц., а на 1 апреля 1927 г. имелось 8,6 проц.

[2]) В составе членов бюро деревенских ячеек на 1 мая 1927 г. имеется: рабочих 5,4 проц., батраков—1,3 проц., бедняков—50,1 проц., середняков—23,9 проц., кустарей и ремесленников—1,1 проц. и прочих—8,2 проц. В составе бюро промышленных ячеек рабочие составляют 83 проц. В составе окружных комитетов на 1 апреля 1926 г. было: рабочих—55,9 проц., батраков—2,6 проц., крестьян—27,3 проц., прочих—14,2 проц., а на 1 апреля 1927 г. имеем: рабочих—55,6 проц., батраков—6,2 проц., крестьян—25 проц. и прочих—13 проц.

В составе ЦК ВЛКСМ VI созыва (1924 г.) было: рабочих—58,9 проц., крестьян—5,8 проц., служащих и прочих—35,3 проц., а в составе VII созыва (1926 г.) уже имеется: рабочих—64,8 проц., крестьян—8,9 проц. и прочих—26,3 проц.

[3]) Партядро на 1 января 1926 г. составляло—8,8 проц., а на 1 июля 1927 г. уже 9,1 проц.

[4]) Промышленных рабочих на 1 января 1926 г. было 36 проц., а на 1 сентября 1927 г. имеется 34,4 проц.

ПОЛНОЕ БАНКРОТСТВО ТРОЦКИСТСКОЙ ОППОЗИЦИИ, РЕШИТЕЛЬНОЕ ОСУЖДЕНИЕ ЕЕ ПАРТИЕЙ И ШИРОКИМИ МАССАМИ РАБОЧЕГО КЛАССА, ПРИТОК В ПАРТИЮ НОВЫХ ДЕСЯТКОВ ТЫСЯЧ ПРОЛЕТАРИЕВ ЛИШНИЙ РАЗ ПОКАЗЫВАЮТ, ЧТО ЛЕНИНСКАЯ ПАРТИЯ КРЕПКА И НЕСОКРУШИМА.

ПАРТИЯ ОБСУЖДАЕТ ТЕЗИСЫ К С'ЕЗДУ.

ХОД ДИСКУССИИ.

ИТОГИ НА 30-е НОЯБРЯ.

ИЗ 710.165 УЧАСТНИКОВ СОБРАНИЙ ЗА ЛИНИЮ ЦК — 703.673, ПРОТИВ 3.933, ИЛИ 0,5 ПРОЦ.

С НАЧАЛА ДИСКУССИИ, ПО ПОСТУПИВШИМ НА 30 НОЯБРЯ СВЕДЕНИЯМ, ПРОВЕДЕНО 10.592 СОБРАНИЯ ЯЧЕЕК. УЧАСТВОВАЛО В ОБСУЖДЕНИИ ТЕЗИСОВ К XV С'ЕЗДУ 710.165 ЧЕЛ., ГОЛОСОВАЛО ЗА ЛИНИЮ ЦК 703.673, ПРОТИВ 3.933 ЧЕЛ. (0,5 ПРОЦ. УЧАСТНИКОВ СОБРАНИЙ) И ВОЗДЕРЖАЛОСЬ ОТ ГОЛОСОВАНИЯ—2.559 (0,3 ПРОЦ.).

КАК ПРОХОДИТ ДИСКУССИЯ ПО ОТДЕЛЬНЫМ ПАРТОРГАНИЗАЦИЯМ.

ПАРТИЙНЫЕ МАССЫ ОДОБРЯЮТ ТЕЗИСЫ ЦК.

В иваново-вознесенской организации на 113 ячейковых собраниях, обсуждавших тезисы ЦК, принимало участие 8.076 чел. Выступало в прениях 909 чел., из них оппозиционеров—48. Голосовало за тезисы ЦК 8.006, против—25, воздержалось—45.

В тверской организации на 28 ноября тезисы ЦК обсуждались на 174 ячейках. На собраниях участвовало 6.074 чел. В прениях выступало 577, оппозиционных выступлений было 22. За тезисы ЦК голосовало 6.054, против—9, воздержалось—11.

В нижегородской организации на дискуссионных собраниях в Павлове-на-Оке участвовало 1.641 чел. Тезисы ЦК приняты единогласно.

В бакинской организации на 238 ячейковых собраниях в обсуждении тезисов ЦК приняло участие 13.864 человека. Голосовало за тезисы ЦК 13.714, против—70, воздержалось—80.

В луганской организации в 71 ячейке участвовало в обсуждении тезисов 5.798 чел. В прениях выступило 711, из них оппозиционных и колеблющихся—29. Голосовало против тезисов ЦК 8 и воздержалось—5.

В николаевской организации на 28 ноября в дискуссии приняло участие 2.621 чел. За тезисы ЦК голосовало 2.608, против—6, воздержалось—7.

В ижевской заводской организации тезисы о работе в деревне обсуждались на 26 производственных ячейках, с участием 825 чел., выступило в прениях 162. Голосовало за тезисы ЦК 810, против—3, воздержалось—12. Тезисы о пятилетке обсуждались на 21 рабочей ячейке, участвовало 884, выступало в прениях 172. Голосовало за тезисы ЦК 869, против—4, воздержалось—11.

В воронежской организации в пяти уездах проведено 54 собрания. Присутствовало 1.016 чел. Голосовали за тезисы ЦК единогласно, при 2 воздержавшихся.

В новгородской организации по 26 ноября обсуждение тезисов ЦК проведено в 90 ячейках. Присутствовало 1.855 чел. В прениях выступало 25 проц. присутствующих. За тезисы ЦК голосовало 1.834 чел., против—10, воздержалось—11.

В сталинградской организации тезисы ЦК обсуждались на 13 собраниях с участием 355 человек. За тезисы ЦК голосовало 347 и воздержалось—8.

В костромской организации по фабричному и городскому районам в обсуждении тезисов ЦК на 9 кустовых партсобраниях приняли участие 1.117 чел., выступили в прениях 61, из них 8 оппозиционеров. Голосовало за тезисы ЦК 1.107, против—3, воздержалось—7.

В вятской организации на 78 ячейковых собраниях, с участием 2.187 чел., выступало в прениях 343, из них оппозиционных 11. За тезисы ЦК голосовало 2.175, против—8, воздержалось—4.

В пензенской организации на 171 ячейковом собрании принимали участие в обсуждении тезисов ЦК 3.203 чел. Голосовало за тезисы ЦК 3.199, против—4.

ПО УРАЛУ.

По 1465 ячейкам Уральской области принимало участие в обсуждении тезисов ЦК—38.302 чел. Выступало в прениях—1.995, из них оппозиционных—157 и буферных—33. Голосовало за тезисы ЦК—38.112, против—78, воздержалось—112. Из этого числа на 384 производственных ячейках, с участием 16.663, голосовало за тезисы ЦК—16.575, против—33, воздержалось—55.

На 617 деревенских ячейках, с участием—6.968, голосовало за тезисы ЦК—6.946, против—6, воздержалось—16.

ПО СЕВЕРНОМУ КАВКАЗУ.

По городу Ростову и 12 округам Северного Кавказа в дискуссионных собраниях приняло участие 17.975 чел. В прениях выступало—2.202, из них оппозиционных—90. Голосовало за тезисы ЦК—17.814, против—77, воздержалось—84.

ПО СРЕДНЕЙ АЗИИ.

На 247 дискуссионных собраниях участвовало—16.509 чел., выступало в прениях—1.247, из них оппозиционных—62. Голосовало за тезисы ЦК—16.434, против—48, воздержалось—27.

ПО ДАЛЬНЕМУ ВОСТОКУ.

На дискуссионных собраниях по обсуждению тезисов ЦК принимало участие—6.983 члена и кандидата. В прениях выступало—531, из них оппозиционных—31. В голосовании участвовало—6.784 члена партии. Голосовало за тезисы ЦК—6.731, против—27, воздержалось—26.

В благовещенской организации тезисы ЦК обсуждались на 28 собраниях ячеек с участием 773 чел. Тезисы приняты единогласно при 4 воздержавшихся.

В сретенской организации—на 11 собраниях ячеек с участием 112 чел. тезисы ЦК приняты единогласно.

„УСПЕХИ" ОППОЗИЦИИ НА УРАЛЕ.

(Из беседы с членами уральской делегации на XV парте'езд).

Тов. Колчин—секретарь ячейки машиностроительного цеха Златоустовского механического завода. Тов. Чигалинцев—секретарь ячейки паровозного депо ст. Красноуфимск, кунгурской организации. Оба—слесари, у каждого—длинная вереница лет работы на производстве. И тот и другой, как по сговору, начали беседу о ходе и итогах предс'ездовской дискуссии с заявления:

— Нет у нас своих оппозиционеров!

Зато в Кунгур приезжали Белобородов, Мрачковский, Воробьев. Выступали на ячейке кожзавода. Повторяли обвинения ЦК в «термидоре». Результаты получились для гастролеров неважные: единственный колеблющийся в ячейке после их речей заявил на окружной партконференции о своем окончательном отходе от фракционеров.

После поражения в Кунгуре Белобородов поехал в Златоуст.

— Здесь ему и остановиться не дали,—говорит тов. Колчин.—Покатил дальше.

Между тем на ячейковых собраниях, на собраниях районного актива, на партконференциях шло деловое обсуждение тезисов ЦК. Рядовые партийцы проявили огромную активность и высокую политическую сознательность. На этих собраниях оппозиция не получила ни одного голоса.

На митингах в октябрьские праздники, проходивших на Урале с подлинным революционным под'емом, беспартийные рабочие говорили:

— Мы видим результаты руководства ЦК политической и хозяйственной жизнью страны, одобряем и целиком его поддерживаем. Что нужно оппозиции? Почему партия так долго нянчится с фракционерами, мешающими нам работать, подымать производительность труда?!

Прямым ответом уральцев на попытки раскольников перекинуть свою работу в беспартийную рабочую массу явился большой приток рабочих в партию.

Только на Златоустовском механическом заводе подано 150 заявлений о приеме в ВКП(б).

В Верхнекамье (Каменноугольный район), как сообщил нам член бюро уралобкома тов. Андроников, цифра поданных заявлений приближается к 500.

— При мне в Кизиле,—рассказывал тов. Андроников,—с одной северной группы копей подано было 40 заявлений. Урал дает партии старых рабочих, рабочих-активистов. Все наиболее живое в партии и в рабочем классе сторонится оппозиции. Оппозицию же в Свердловске представляют несколько десятков обиженных, выгнанных из партии за различные проступки и преступления (пьянство, растраты и т. д.) людей. Для разговоров с ними и для борьбы с их антипартийной деятельностью потребовалось масса сил и времени. Это вызывает справедливое возмущение рабочих-партийцев и беспартийных рабочих. Они требуют положить конец раскольнической деятельности «вождей-одиночек».

П. Б.

ПОЛНОЕ БАНКРОТСТВО ТРОЦКИСТОВ.

(К итогам дискуссии в Ив.-Вознесенске).

Дискуссионные собрания почти во всех фабричных ячейках прошли еще до выборов делегатов на губпартконференцию. На 107 собраниях фабричных ячеек присутствовало 7.238 коммунистов. В прениях выступало 872. Голосовало за линию ЦК 7.220, против—25, воздержалось—43. На 9 уездных и районных конференциях оппозиция не получила ни одного голоса, 1.989 делегатов голосовало за линию ЦК, воздержалось—3.

Из этих цифр видно, что иваново-вознесенская организация остается единой, сплоченной ленинской организацией, несмотря на неоднократные наскоки оппозиции. В Иваново-Вознесенске, как и во многих других городах, оппозиционеры пытались создать свою подпольную организацию, которая распространяла оппозиционную «литературу». Руководителем ее был троцкистский центр, состоявший из студентов местного политехникума. Приезжали к нам и оппозиционные «имена»—Зорин и Воронский. «Сам» Троцкий прислал в нашу газету две клеветнические статьи, в которых обрушился на «режим удушения внутрипартийной критики, режим замкнутой аппаратной круговой поруки, господства шпаргалки и безответственности».

Но все старания оппозиторов привлечь себе сторонников из иваново-вознесенских рабочих потерпели полный провал. Даже в политехникуме, где орудовали оппозиционные активисты, они не смогли ничего сделать: ячейка техникума подавляющим большинством голосов не только одобрила линию ЦК в борьбе с раскольниками, но и поставила перед ЦК, ЦКК вопрос об исключении из партии Златопольского—главаря местных оппозиционеров.

Для характеристики отношения к оппозиции рядовых рабочих-партийцев приведем несколько наиболее типичных выдержек из их многочисленных выступлений на дискуссионных собраниях:

— Оппозиция тормозит работу партии,—говорил т. Волков на собрании коллектива Сосневской мануфактуры,—она помогает контрреволюции. Это дальше продолжаться не может.

— Троцкий, вступая в нашу партию, заявил, что свой меньшевизм он кладет на пороге и больше к нему не воротится. Но на деле оказалось совсем другое. Свое обещание Троцкий забыл. Нашу партию троцкисты хотят разбить на мелкие кусочки, а этого мы позволить не можем. За меньшевистскими кликушами мы не пойдем, и сбить нас с ленинского пути—штука немыслимая. (Тов. Смирнов, рабочий ф-ки «Зарядье»).

— При жизни Ленина оппозиционеры с такой дерзостью не смели выступать,—говорит т. Селягин, рабочий Петрищевской фабрики.—Ленин всегда вел борьбу со всеми фракционерами, и теперь мы коллективно будем с ними решительно бороться.

— Оппозиция кричит о зажиме. А мы в ответ наказываем укому, чтобы он сильнее укреплял дисциплину в наших рядах, да и ЦК скажем, чтобы и он с раскольнической публикой поступал круче. (Рабочие шуйской ф-ки № 3).

И. БУТОРОВ.

ПАРТИЙНЫЕ С'ЕЗДЫ И КОНФЕРЕНЦИИ.

ПАРТС'ЕЗДЫ.

X С'ЕЗД КОМПАРТИИ УКРАИНЫ.

ЗАКРЫТИЕ С'ЕЗДА. ПЕРВЫЙ ПЛЕНУМ ЦК И ЦКК.

ХАРЬКОВ, 29 ноября. (Наш корр.). После доклада генерального секретаря ЦК КП(б)У тов. Кагановича, выступавшего на украинском языке, развернулись прения по докладу. Особенно оживленный характер носили дебаты по первой части доклада—о национальном вопросе и международном положении.

Весьма интересным было выступление представителя ГПУ тов. Балицкого, демонстрировавшего подпольную летучку петлюровского погромщика Зелинского, выпущенную от имени якобы «оппозиционного блока».

— Я не говорю, что это—директива оппозиции, что ее лидеры написали эту летучку,—сказал тов. Балицкий.—Но сам Зелинский заявил, что его организация целиком разделяет взгляды оппозиции и поэтому считает совершенно правильным выпустить летучку от имени «оппозиционного блока».

По вопросу о троцкистской оппозиции с'езд был единодушен в резко отрицательной оценке ее разлагающей работы. Попытка представителя оппозиции (не-члена с'езда) Аусема прочесть какие-то документы окончилась позорным его изгнанием с трибуны.

После доклада ревкомиссии (тов. Гальперин) выступил с докладом о работе ЦКК председатель тов. Затонский. Демонстрируя ряд недостатков советского и партийного аппарата, тов. Затонский подчеркнул и те громадные достижения, которые имела ЦКК в области рационализации и упрощения аппарата.

Доклады тов. Чубаря о пятилетке и тов. Петровского о работе на селе (суббота и воскресенье) сопровождались оживленным деловым обсуждением. Тезисы тов. Петровского в результате обсуждения дополнены рядом практических предложений.

В вечернем воскресном заседании и в заседании в понедельник утром с'езд заслушал доклад наркомпроса тов. Скрыпника о культурном строительстве. Дебатами по его докладу закончилось обсуждение поставленных на с'езде политических вопросов.

Деловая работа с'езда неоднократно прерывалась приветствиями со стороны рабочих делегаций. В заключительном заседании с'езд заслушал приветствие английской рабочей молодежи.

В заключительном заседании 29 ноября приняты резолюции по докладам и произведены выборы центральных учреждений партии.

Центральный комитет избран в составе 75 человек (в том числе 15 рабочих от станка) и 45 кандидатов. ЦКК избрана в составе 95 членов.

Состоявшийся после закрытия с'езда пленум ЦК единогласно избрал генеральным секретарем ЦК тов. Кагановича. Избраны в Политбюро тт.: Каганович, Петровский, Чубарь, Скрыпник, Медведев, Радченко, Постышев, Семенов, Локов и 9 кандидатов; оргбюро избрано из 15 членов и двух кандидатов и секретариат в составе товарищей Кагановича, Медведева, Постышева и П. Любченко. Ответственным редактором центрального органа партии «Комуніст» избран тов. Н. Н. Попов.

Президиум ЦКК избран в числе одиннадцати членов и шести кандидатов; члены президиума: тт. Затонский, Терехов, Зайцев, Грязев, Заицкий, Майоров, Романов, Рыбников, Татько, Понко, Муцинек; кандидаты: тт. Козлов, Волков (Луганск), Нестеренко, Пахомов, Кошелев, Проскурин. Секретариат ЦКК избран в составе: тт. Затонского, Терехова, Зайцева, Грязева, Проскурина. Председателем ЦКК избран т. Затонский, первым секретарем ЦКК—т. Терехов, секретарем—т. Зайцев, секретарем партколлегии—тов. Грязев. На пост первого заместителя наркома РКИ выдвинут тов. Терехов, на пост второго заместителя—тов. Майоров.

С'ЕЗД КОМПАРТИИ БЕЛОРУССИИ.

МИНСК, 29 ноября. (Наш корр.). На вечернем заседании с'езда с докладом об итогах национально-культурного строительства выступил т. Игнатовский. Касаясь заигрывания оппозиции с националами, криков об угнетении националов, разоблачая оппозиционную демагогию в этом вопросе, Игнатовский приводит ряд примеров братской поддержки Советской Белоруссии со стороны СССР.

В этом году промышленность Белоруссии финансируется из союзных средств суммой в 13 миллионов рублей. Дотация нашей республике на культурные потребности составляет 5—6 млн. руб., на мелиорацию за пять лет—по 3 миллиона рублей и т. д.

Остановившись на достижениях культработы, тов. Игнатовский указывает на рост грамотности в республике: в 1920 году на 1.000 чел. населения приходилось 327 чел. грамотных, теперь—410 чел.

План введения всеобщего обязательного обучения выполняется успешно.

29 ноября днем работали комиссии.

ОБЛАСТНЫЕ ПАРТКОНФЕРЕНЦИИ.

УРАЛЬСКАЯ.

Закончилась областная конференция. В состав обкома избрано 87 членов и 43 кандидата. В прошлом составе членов обкома рабочих было 56,7 проц., в настоящем—62 проц. В обл. КК избрано 56 членов и 9 кандидатов.

Первый пленум обл. КК избрал председателем тов. Ларичева, секретарем—тов. Зайцева.

ТАТАРСКАЯ.

По докладу секретаря обкома т. Хатаевича о работе ОК на партконференции развернулись оживленные прения. Записалось в прениях 160 чел., высказалось 45.

Центральными моментами, на которых останавливались ораторы, были вопросы нацполитики и массовой работы. Все выступавшие отмечали наличие больших успехов в коренизации аппарата Татреспублики, в создании кадров татарского актива. Низовые работники обращали внимание на необходимость дальнейшего усиления работы с беднотой, развертывания работы по воспитанию вновь вступивших за последние недели в партию сотен рабочих. Должен быть усилен рост бюджета Татреспублики, отстающий от среднего уровня РСФСР, и увеличены ассигнования на нужды по реконструкции сельского хозяйства.

29 ноября конференция закрылась. В единогласно принятой резолюции по докладу о работе в деревне конференция отвергает контртезисы оппозиции и одобряет тезисы ЦК.

В новый состав обкома избрано 77 членов и 49 кандидатов, в ОКК—58 членов.

Выступавшие перед закрытием конференции один из старейших работников Казани представитель ЦК ВКП тов. Догадов и член ЦКК тов. Вексин с удовлетворением отметили значительный рост активности партийной массы Татарии и большие успехи в культурно-хозяйственном строительстве области.

КРЫМСКАЯ.

Закончилась XIII крымская областная партконференция.

Работа конференции прошла под знаком полнейшего единодушия и поддержки линии ЦК, в обстановке полного доверия со стороны рабочих масс и трудящихся всех национальностей Крыма, засвидетельствовавших свое одобрение политики партии посылкой многочисленных делегаций.

На первом пленуме ОК нового состава ответственным секретарем ОК избран тов. Живов, председателем ОКК избран тов. Дирин.

БАШКИРСКАЯ.

Башкирская партконференция по докладу тов. Каминского одобрила тезисы ЦК к XV с'езду и решение об исключении Троцкого и Зиновьева из рядов партии. Конференция поручила своей делегации на XV с'езде потребовать от оппозиции безоговорочного прекращения фракционной работы и в случае дальнейшего упорствования троцкистов настаивать на исключении их из партии.

ГУБЕРНСКИЕ ПАРТКОНФЕРЕНЦИИ.

ТУЛЬСКАЯ.

ТУЛА, 28 ноября. (Наш корр.). XVII губпартконференция проходит при большом под'еме и активности. По докладу тов. Ворошилова записалось 43 человека. Рабочие завода № 1 заявляют:

— Романовы за 300-летие не построили ни одной ватер-машины, а мы к 10-летию Октября выпустили их 32.

— Мы построили дома для рабочих, устроили канализацию, пустили трамвай. Это ли не успехи социалистического строительства?—спрашивают выступающие рабочие, обращаясь по адресу оппозиции.

Выступающие беспартийные рабочие заявляли о том, что беспартийные массы идут и пойдут только за ленинской партией, что с Троцким им не по пути. Доктор-хирург Дагаев, приветствуя конференцию от имени врачей, заявил:

— Не получив поддержки от рабочего класса, оппозиция пытается опереться на интеллигенцию, и в рядах трудовой интеллигенции она поддержки и опоры не найдет.

Приветствовать конференцию от 7.000 железнодорожников прибыла делегация в 120 человек. Железнодорожники проявляют особую активность в выступлениях против оппозиции, группами вступают в ряды партии.

По докладу тов. Ворошилова губпартконференция приняла резолюцию, в которой полностью одобряет политическую и организационную линию ЦК, как в области международной, так и внутренней политики.

ТВЕРСКАЯ.

ТВЕРЬ, 29 ноября. (Наш корр.). Сегодня вечером закрылась 18-я тверская губпартконференция. Все вопросы, стоявшие на повестке дня, разрешались единогласно, без воздержавшихся.

После выборов нового состава губкома, губ. КК и делегатов на XV партс'езд бывший в оппозиции член губкома т. Гелин выступил перед конференцией с заявлением, в котором он раскаивается в своем заблуждении и обещает целиком и полностью активно поддерживать и бороться за все решения партии и ЦК. Конференция встретила это заявление аплодисментами.

Конференция послала приветственную телеграмму открывающемуся XV партс'езду.

КУРСКАЯ.

Закрылась 17-я курская губпартконференция. Конференция прошла с необычайным под'емом и оживлением. Выявила полное единство организации в разрешении всех принципиальных вопросов партийной жизни. На конференции не было ни одного оппозиционного выступления. Состав губкома обновлен на 70 проц., при чем число рабочих от станка свыше 35 проц. Секретарем переизбран т. Лепа.

САРАТОВСКАЯ.

Закончившаяся саратовская губернская партийная конференция вновь выдвинула вопрос о необходимости осуществления областного экономического районирования Поволжья с организацией областного центра в Саратове, как крупнейшем культурном и экономическом пункте Поволжья.

ПЕРЕДОВЫЕ РАБОЧИЕ И РАБОТНИЦЫ ИДУТ В ЛЕНИНСКУЮ ПАРТИЮ.

С НАЧАЛА НОЯБРЯ ПОДАЛИ ЗАЯВЛЕНИЯ О ПРИЕМЕ В ПАРТИЮ 66.064 РАБОЧИХ И РАБОТНИЦ.

Заявления о приеме в партию продолжают поступать. Каждый день партия пополняется новыми тысячами лучших пролетариев. По материалам, поступившим за день, вновь поступило 2.983 заявления.

Москва идет на первом месте. Пролетарии московских фабрик и заводов по 29 ноября подали 6.762 заявления; в



Завод «Красный Пролетарий». Евтеев, комсомолец, переданный в партию.

уездах Московской губ. поступило 4.061 заявление. Всего по городу и уездам подано 10.823 заявления. Половина рабочих, подавших заявления, уже прошла через приемочные комиссии.

В Одессе на заводе им. Октябрьской революции 32 молодых рабочих-активиста-общественника подали заявления о приеме в партию. Всего в Одессе поступило 1.139 заявлений. В Киеве, в Сталинском районе, поступило 83 заявления от рабочих-производственников. В Конотопе 65 рабочих железнодорожных мастерских подали заявления о приеме в партию. В Днепропетровске приток заявлений от старых рабочих продолжается. В заводские ячейки подано уже 522 заявления. Разработано 422 заявления, из них: 217 принадлежит рабочим с производственным стажем до 10 лет, 205—рабочим с производственным стажем выше 10 лет. Отмечается чрезвычайно низкий процент женщин, подавших заявления о приеме в партию. Из 422 заявлений только 25 принадлежат женщинам.

По производственным ячейкам Тверской губ. на 28 ноября было подано 674 заявления. По одной только фабричной организации Твери—330, из них 80 заявлений от рабочих вагонного завода.

В Калуге приток заявлений от рабочих о вступлении в партию продолжается. На 28 ноября поступило 1.278 заявлений.

В Иваново-Вознесенске на 28 ноября учтено 635 заявлений о приеме в партию.

В Гомеле на 24-е поступило 1.001 заявление. Принято в партию уже 491 ч., из них: рабочих на производстве—489. Женщин принято 64, комсомольцев—117.

По неполным данным, по 10 сибирским округам на 29 ноября подано заявлений о вступлении в партию—2.471, из них: 2.200 заявлений подали производственные рабочие, 78—батраки. Среди подавших заявления женщин только 71.

В Ташкентском округе принято в партию 566 человек, из них 63 женщины и 158 членов ВЛКСМ. Из коренного населения за последнее время принято в партию 155 человек.

ОКТЯБРЬСКОЕ ПОПОЛНЕНИЕ В ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСКЕ.

Октябрьский набор у нас начался с юбилейных вечеров 5—6 ноября. Но кампания развернулась широко только во время районных, уездных и губернской партконференций. Рабочая масса всколыхнулась без всякой подготовки со стороны ячеек, стихийным потоком двинулась в партию. Губконференцию посетили делегации крупнейших фабрик и заводов губернии. Каждая делегация сообщала конференции о десятках лучших рабочих, посланных в партию.

«Мы все вместе с партией, оппозиция никогда от нас не получит поддержки. Уже сейчас 45 наших товарищей подали заявления о приеме в партию». Таков был подарок конференции от серединских фабрик.

«Мы говорили и говорим: «Руки прочь от Советской России!» Это мы говорим империалистам, а теперь троцкистам мы скажем: «Руки прочь от партии Ленина!»,—так заявила тов. Шабаршина от имени шуйских рабочих. Она передала конференции список 37 человек, подавших заявления о приеме в партию.

«Всех, кто создает какую-то другую партию, мы считаем изменниками рабочему классу. 17 рабочих нашей фабрики в ответ на раскольническую работу оппозиции подали заявление о приеме в партию большевиков». Это голос представителя рабочих фабрики им. Тейкова.

Тов. Севрюгова от имени рабочих ф-ки Зарядье передала конференции список 15 работниц, вступающих в партию.

6 тыс. рабочих фабрики им. рабочего Федора Зиновьева через своего представителя тов. Холодилова заявили: «Мы знаем, что оппозиция старается сломать линию партии, намеченную Ильичем. Мы этого не допустим. Мы даем оппозиции ответ обещанием вступить в коммунистическую партию вслед за 45 передовыми нашими товарищами, которые уже вступили в коммунистическую партию».

Для укрепления рядов партии кохомские рабочие на конференции передали 15 лучших своих товарищей (заявление делегата Лысенкова).

Фабрика за фабрикой, завод за заводом через своих представителей сообщали губконференции о том, что в ответ на демагогические выпады троцкистов против партии Ленина рабочие посылают лучших из своих рядов для укрепления партии. На Наволокской фабрике вступили в партию 78 рабочих, в Родниках—83, на Сосневской—30.

Иваново-вознесенские строители выделили 75 лучших рабочих. Стихийное желание помочь партии, укрепить ее ряды,

Тов. Полянский, старик-печатник, работ. в типографии (Киев) с 10-летнего возраста. Ему 62 г. Вступил сейчас в партию. | Тов. Вильковский, 54 л., литейщик, завода им. Артема (в Киеве), на производстве 52 г. Сейчас вступил в партию.

дать отпор троцкистам, мешающим строительству социализма, проникло во все уголки Иваново-Вознесенской губ. Идут в партию преимущественно рабочие от 30 до 35 лет. Среди вступающих немало таких, как, например, тов. Бабаев: он участник событий 1905 г., сейчас ему 57 лет, работает на ф-ке им. Афанасьева, ведет активно общественную работу. Среди молодежи, подающей заявление о вступлении в партию, много комсомолок, все активистки, пользуются авторитетом на производстве. Вот, Поспелова Мария. Ей 20 лет, но она окончила школу ФЗУ и теперь одна из лучших ткачих фабрики им. Ногина. Или вот Мария Вальчук, хотя ей только 19 лет, но она уже скоро будет подмастерьем, энергично учится, считается одной из лучших комсомолок на фабрике им. Ногина. Среди подавших заявления есть члены горсовета, уполномоченные ЕПО, профработники, работающие у станка.

Таково наше октябрьское пополнение.

К. Б.

НА ПРИЕМЕ.

(В Ленинграде).

В эти дни коллективам пришлось отодвинуть на второй план очередные свои вопросы. Тесные комнаты бюро коллективов были необыкновенно многолюдны. На заседаниях стоял вопрос о приеме в партию.

Десятки и сотни анкет, заявлений, автобиографий рассматриваются в бюро коллективов.

Каково же лицо октябрьского партийного призыва?

Мы были на приеме на фабриках: «Красная Нить», «Красный Выборжец», «Светлана». И везде все вступающие—рабочие, были в рядах Красной армии. Даже женщины—ткачиха Малышева («Красная Нить») и комсомолка Гори («Светлана»)—тоже были в красноармейских рядах.

У каждого из вступающих в партию в анкете длинный перечень общественных «должностей» за последние годы: профсборщики, активисты добровольных обществ, члены завкомов, женделегатки, члены совета, комсомольские работники.

— В партию собиралась вступить давно. Но как-то завертелась—была профуполномоченной, делегаткой, работала в кооперации. Все равно была как партийная, но в партию как-то боязно было вступать. Думала уж очень трудно будет (работница Иванова).

Обычно производственный стаж—свыше 10 лет. Вот по зав. «Кр. Нить»: 13 лет у Котенкова, 17—у Васильева, 28 — у Каминцевой, 27—у Богданова.

Почему они идут теперь в партию? Характерно заявление работницы Васильевой, той самой, у которой за плечами 17 фабричных лет.

— Я вступаю в партию и буду на-страже ленинского Центрального Комитета.

Уже уходит домой вторая смена, а заседание бюро еще не кончилось. Ведь заявлений сотни, а каждого вступающего в партию надо всесторонне проверить.

Взамен оппозиционных одиночек, выброшенных из партийных рядов, в эти дни партия получает крепкое, сильное и проверенное пролетарское подкрепление.

А. ТЭН.

ПОПОЛНЕНИЕ ПАРТИИ.

У нас в Ельце рабочие механического завода подали 23 заявления, на кожзаводах—21, рабочие ж.-д. транспорта—20, табачной ф-ки—15 и т. д. Всего 84, из них 14 женщин. В числе вступающих в партию—главным образом старые рабочие с большим производственным стажем. Вот, например, слесарь т. Сурин. Ему 52 года. С первых дней Октябрьской революции—активный работник и председатель профсоюза металлистов. Член заводоуправления механического завода, активный работник по рационализации завода. Изобрел приспособление к точильному станку. Сейчас Сурин—член завкома металлистов, председатель производственной комиссии, мастер механического цеха. В заявлении о приеме в партию он пишет: «Об одном тужу, что не вступил в партию раньше, но лучше поздно, чем никогда».

Вслед за тов. Суриным подали в партию заявления о приеме в партию 20 человек квалифицированных рабочих механического завода.

Вот какое пополнение идет в нашу партию.

БЕСПАРТИЙНЫЕ КРЕСТЬЯНЕ ОБ ОППОЗИЦИИ.

— Деревня чутко прислушивается к пре[д]с'ездовской дискуссии,—пишет Руткин (Камышинск. у., Саратовск. губ.), — и научилась разбираться в некоторых вопросах политики. Бедняки и середняки линию партии считают правильной. Но в деревне есть «темная сила», которая старается использовать демагогию оппозиции в своих интересах...

Это отмечается и в других письмах. При каждой дискуссии в партии, особенно по вопросам деревни, кулачье старается не только «подать свой голос», но и по-своему повернуть спорные вопросы. Антисоветские элементы тем более подняли голову теперь, когда оппозиция пошла против партии, нарушая устав и ленинскую дисциплину.

— Такому развалу радуются только враги советской власти,—пишет М. Малеев (Новоспасское, Ульяновск. губ.).

Бедняцко - середняцкое крестьянство встревожено также оживлением кулаков и «подкулачников», которые начали поднимать голову в связи с выступлениями оппозиции. Об этом пишут С. Г. (м. Дубоссары, АМССР), М. Малеев и друг.

— Бедняцкое и середняцкое крестьянство относится к выходкам оппозиции с негодованием,—говорит Н. Шорин (Владим. губ.),—и требует положить им конец...

То же высказывается в письмах И. Болдырева (Новохоперский у., Воронеж. губ.), Д. И. Карлина и д[р].

НАКАНУНЕ XV С'ЕЗДА.

ПРИБЫТИЕ НОВЫХ ДЕЛЕГАЦИЙ.

На XV Всесоюзный парте'езд в течение вчерашнего дня приехало более 300 делегатов. Всего прибыла треть состава с'езда, а именно: 478 делегатов, из них: с правом решающего голоса 243, с совещательным—235.

Большая часть делегатов размещена по общежитиям 3-го Дома Советов, часть — в Большой Московской гостинице.

Делегатам предоставлена возможность посещать по своим мандатам все государственные театры.

Некоторые делегаты выразили желание познакомиться с крупными заводами Москвы. Оргкомиссия по этому поводу уже связалась с экскурсионной базой Главполитпросвета.

Делегаты, впервые прибывшие в Москву, посетили мавзолей Ленина.

Сегодня делегаты XV парте'езда посетят редакцию ЦО—«Правды» и ознакомятся с работой редакционного аппарата и типографии.

ЛЕНИНЕЦ С ГВОЗДИЛЬНОГО.

О себе этот товарищ говорил без особенной охоты. Он даже смутился немного, узнав, что беседа с ним нужна для прессы, и сказал:




Жестянщик зав. «Красный Пролетарий» тов. Кухарев,—вступил в партию.

— Ну, что я?.. Вот у нас тут старик есть. Пятьдесят семь лет, самый старший на саратовцев. И человек-то замечательный: Красную гвардию в Саратове первый собирал, отличия имеет... А я что?..

А после, когда все-таки заговорил, старался затушевать свою личность, спрятать ее в речах о большом гвоздильном заводе, на котором проработал три десятка без малого, о жизни и росте партколлектива, о новых станках, которые частью прибыли из Германии, а частью делаются на своих, саратовских, заводах.

— Вы вот про оппозицию сказали. У нас с ней дело просто. Говорили о ней, пока она молчала. А стала выступать на собраниях, сразу их поняли. У нас своих-то нет, так из другого района приходили. Четверо их выступало. Бывший редактор из Ленинграда, врач один, фармацевт, еще один—не помню, по которой специальности. Ну, их послушали-послушали, да и сказали: «Вы людей лучше лечите, а партию лечить вам нечего!..» Очень обиделись рабочие. И беспартийные тоже.

— На что обиделись?

— На все. Тут к юбилею четыре новых цеха открыли, безработных металлистов сразу убавилось, техника безопасности отменная, в смысле тяжестей то-же—рабочему посвободнело, сам не носит, за него кран тяжелое тягает,—а они такое поют, что все, мол, валится. И даже про членские в союз взносы, про массы, про заем индустриализации загнули, будто все это насильно, под принуждением!.. Ну, рабочие и возмутились: «За кого они нас признают?..» Секретарю-то ячейки прямо заявили: «Требуем, чтобы их на собраниях больше не выпускали! Пошумели и довольно!..» А тут еще прокламации пошли. Рабочим боялись давать, а так больше конторщикам, весовщикам. Ну, только и те, как получили, так пачками в ячейку несли и на стол клали...

Заговорил о новом приеме в партию. Идею приема выдвинули сами беспартийные.

— Чутье у них свое было. Как началось еще в октябре собрания для обсуждения манифеста, так сразу же заговорили, что, мол, надо вступать в партию, вон как партия заботиться о рабочем... Да, директив по партлинии еще не было, а беспартийные уже говорили и заявления писали... И теперь у нас принято вновь около 60 человек, да из комсомола перевели 25, да в комсомол вступило полсотни.

И снова, точно ощущая связь между ростом хозяйственной мощи и ростом партии, заговорил товарищ о достижениях завода, о том, что заводоуправление, выстроив ряд домов, передало их растущему с каждым днем жилкоопу, о поднявшейся зарплате, о клубе на четыреста пятьдесят человек, о постоянных курсах кройки и шитья, посещаемых тремя сотнями рабочих жен и матерей, о яслях и их расширении, и о многом другом, что, незаметно врастая в быт, постепенно на новый лад и строй переделывает всю жизнь рабочего.

Прощаясь, спрашиваю собеседника об имени.

— А разве нужно?—говорит он.

— Да, уж надо бы.

— Ну, пишите Иванов, Сергей Григорьевич. Завод Ленинский, гвоздильный. На заводе почти бессменно двадцать восемь годов, в партии с семнадцатого.

Т. Х.

ПРОТИВ ТРОЦКИСТСКОЙ ОППОЗИЦИИ, ЗА ЛЕНИНСКУЮ ПАРТИЮ.

ИСКЛЮЧЕНИЕ ОППОЗИЦИОНЕРОВ ИЗ О-ВА СТАРЫХ БОЛЬШЕВИКОВ.

Вчера состоялось вторичное заседание общества старых большевиков, на котором обсуждался вопрос об исключении оппозиционеров из общества (по уставу о-ва старых большевиков исключение производится на двух заседаниях). Присутствовало на заседании 112 человек.

Заседание постановило исключить из своих рядов Л. Д. Троцкого, Г. Е. Зиновьева, Е. А. Преображенского и Л. П. Серебрякова, как исключенных из ВКП(б). Кроме того, за раскольническую работу в ВКП(б) и Коминтерне исключены из общества старых большевиков: Л. Б. Каменев, И. Н. Смирнов, В. Д. Каспарова, Н. И. Муралов, Г. Л. Шкловский, А. К. Воронский, С. Н. Равич и А. Г. Шляпников. За исключение голосовало 111 человек при одном воздержавшемся.

РОСТОВСКИЕ СТАРЫЕ БОЛЬШЕВИКИ ОБ ИСКЛЮЧЕНИИ ИЗ ПАРТИИ ЛИДЕРОВ ТРОЦКИСТСКОЙ ОППОЗИЦИИ.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 29 ноября. (Наш корр.). Вчера вечером состоялось собрание старых большевиков, на котором присутствовало около 100 человек. Собрание приняло (при одном против и одном воздержавшемся) следующую резолюцию, в которой говорится:

«Совещание полностью присоединяется к решению ЦК и ЦКК об исключении из ленинской партии лидеров троцкистской оппозиции, единодушно одобренному всеми только-что прошедшими партийными конференциями в округе и крае. Совещание считает клеветой на партию утверждение оппозиции, что в ее рядах—большинство старых большевиков. Совещание заявляет, что абсолютное большинство старых большевиков, действительных основоположников и строителей партии, стоит за ленинизм против троцкизма, за ленинский ЦК против оппозиции».

ИСКЛЮЧЕНИЕ ИЗ ПАРТИИ ФРАКЦИОНЕРОВ.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 29 ноября. (Наш корр.). Донской окружной контрольной комиссией исключены за оппозиционную и раскольническую деятельность из партии: Шнейдерман, Белинковий, Кузьменко, Ткачев, Харитонов, Малахов, Соловьев и Карнели. Всем исключенным инкриминируются созыв подпольных фракционных собраний, распространение оппозиционной литературы и т. д.

ОТХОД ОТ ОППОЗИЦИИ.

Как известно, наиболее плодородной почвой для оппозиционных идей оказались некоторые наши учебные заведения. Ни в одном из них оппозиция не имела хоть сколько-нибудь значительного числа сторонников, но все же учебные заведения являлись главной базой для вербовки членов новой троцкистской партии. Теперь и эта база уплывает из-под ног вовлекших в крикливый оппортунизм «вождей» оппозиции.

В ежедневно поступающих в «Правду» заявлениях раскаивающихся оппозиционеров все чаще и чаще попадаются фамилии учащихся вузов.

Вчера редакцией получены заявления об отходе от оппозиции от следующих товарищей: Н. Гречишникова (МВТУ), Д. Тумаркина (техникум им. т. Рыкова), Н. Давыдова (ГИЖ), Г. Рэбонэ (ГИЖ), Ш. Зангуридзе (комм. университет им. т. Сталина).

— Открытое выступление оппозиции против партии считаю контрреволюционным делом. Свое участие в оппозиции осуждаю и считаю грубейшей ошибкой,—пишет в своем заявлении т. Давыдов.

В заявлении на имя ЦКК тов. Юртанкин (г. Аткарск) пишет: «Факты убедили меня, что оппозиция ведет к расколу партии. Прочел заявление Кузовникова и вижу, что дальше так продолжаться не может. Снимаю свою подпись с платформы оппозиции и порываю с ней всякую связь».

В ЦКК же поступили заявления об отходе от оппозиции тт. М. Сахарова (аффинажный завод «Союззолото») и Н. Самаева.

КОМСОМОЛ ЗА ЛЕНИНСКИЙ ЦК.

Москва. С начала дискуссии по 25 ноября включительно тезисы ЦК обсудили 373 комсомольских ячейки, присутствовало 30.858 комсомольцев. За тезисы ЦК голосовало 30.171 чел., против—407, воздержалось—270.

Ленинград. На 75 комсомольских собраниях присутствовало 11.808 чел. Выступало в прениях—376. За линию ЦК голосовало 11.615, против—136, воздержалось—57.

Собрание коллектива ВЛКСМ «Красный Треугольник» одобрило тезисы ЦК к XV с'езду, при одном против и 2 воздержавшихся. Групповое собрание 19 комсомольских коллективов Василеостровского района единогласно высказалось за линию ЦК. Отмежевались от оппозиции два оппозиционера на зав. «Севкабель» и два—на зав. «Красный Выборжец».

Тула. В 56 комсомольских ячейках на докладах о политике партии в деревне присутствовало 2.791 чел. Голосовало за линию ЦК 2.769, воздержалось—22 (против не было).

Рязань. На кустовых собраниях 43 комсомольских ячеек присутствовало при обсуждении тезисов ЦК—1.015 чел. За линию ЦК голосовало 1.010, против—1 и воздержалось—4.

Киев. На собраниях комсомольских ячеек Январского, Ленинского и Городского районов, обсуждавших тезисы ЦК к XV с'езду и контртезисы оппозиции, присутствовало 13.285 комсомольцев. За тезисы ЦК голосовало 12.770, против—146, воздержалось—369.

Уфа. Общегородское собрание комсомольского актива (присутствовало 300 чел.), единогласно одобрило исключение из партии Троцкого и Зиновьева.

Пермь. Комсомольцы Мотовилихи, в количестве 421 чел. обсудили тезисы ЦК о пятилетке и единогласно их одобрили.

Архангельск. Общегородское собрание комсомольского актива единогласно одобрило решение ЦК об исключении из партии Троцкого и Зиновьева.

Балта. На собраниях комсомольских ячеек присутствовало 200 комсомольцев. За линию ЦК голосовало 190, воздержалось—10. В вынесенных резолюциях собрания одобряют исключение из партии Троцкого и Зиновьева.

Павлов-на-Оке. Общее собрание комсомольской организации единогласно одобрило линию ЦК и приветствует исключение из партии Троцкого и Зиновьева.

Верхнеудинск. На семи районных комсомольских собраниях за линию ЦК голосовало 851 чел., воздержался—1.

ПОПРАВКА.

Северо-кавказская краевая конференция одобрила исключение из состава краевого комитета ВКП(б) тт. Эшба, Алферова и Невского. В номере 25 ноября, по ошибке, происшедшей при телеграфной передаче, было сообщено, что конференция одобрила исключение из партии этих товарищей.

ДОКЛАД тов. М. И. КАЛИНИНА

на IV северо-кавказской краевой конференции ВКП(б).

Международное положение.

Что является наиболее характерным в современном международном положении?

По-моему, самым характерным, самым злободневным, бросающимся в глаза в данный момент, является **наличие вполне выявленных симпатий к Советскому Союзу и не только среди рабочего класса.** В том, что симпатии рабочего класса капиталистического мира к Советскому Союзу выросли, в том, что, по крайней мере, революционная часть рабочего класса не только Запада, но и Востока, Севера и Юга свои перспективы связывает с перспективами Советского Союза,—**в этом нет никакого сомнения.**

Симпатии к нашему Союзу растут не только среди рабочего класса: **они растут и среди мелкобуржуазного элемента,** среди крестьянства, интеллигенции и т. д. и т. п. Это имеет огромнейшее значение, ибо рост симпатий этих мелкобуржуазных слоев к нашему Союзу несомненно **скажется,** несомненно будет значительной, весомой единицей и на международной арене. Самым ярким проявлением этих симпатий несомненно является конгресс советских друзей в Москве, через который наиболее конкретно выявились симпатии этих слоев к Стране Советов.

Сейчас среди мелкобуржуазных слоев капиталистического мира, среди представителей этих слоев очень часто встречаются такого рода взгляды: для народов бывшей России диктатура пролетариата, видимо, является лучшей формой власти; но эта форма власти и управления, говорят они, неприемлема для Запада.

Правда, международный обыватель еще не приемлет диктатуры пролетариата; правда, международный обыватель еще говорит о том, что диктатура пролетариата, приемлемая для народов бывшей царской России, не подходит и неприемлема для других европейских и азиатских народов. Но я думаю, что в этом последнем случае этот обыватель **ошибается,** ибо, если за 10 лет существования власти Советов заграничный обыватель убедился в том, что для бывшей царской России советская форма власти и управления является наиболее приемлемой (раньше, как вы знаете, этот обыватель был другого мнения), то я думаю, что когда рабочий класс на Западе и в других капиталистических странах еще более усилится, еще более революционизируется, то тогда рабочая диктатура в форме советской власти там станет не только приемлемой, но и **необходимой.** (Аплодисменты).

Другой вопрос, **на котором я также коротко остановлюсь, это—вопрос о непосредственной военной опасности, вопрос о контрреволюционной войне капиталистического мира против Советского Союза.**

Эта опасность есть. **Эта опасность реальна, ибо рост и укрепление СССР, рост революционного движения в колониальных и полуколониальных странах и обостряющиеся классовые отношения в капиталистических государствах,—все это толкает капиталистический мир на войну с государством рабочих и крестьян.**

Мы не знаем, **когда будет война.** Но одно мы можем сказать, что в данный момент вся международная ситуация такова, что она не дает капиталистической буржуазии, как бы она этого ни хотела, возможности сконцентрировать все свои силы против Советского Союза. Но в том-то и дело, что буржуазный мир колеблется, что устои его систематически, изо-дня в день подмываются и размываются, что в этих условиях **буржуазный мир может пойти и на авантюру.** Вот почему **опасность войны не уменьшается.** Вот почему **мы должны быть готовы отбить эту авантюру,** если капиталистический мир решится на нее.

О 7-часовом рабочем дне.

Перехожу к внутренней жизни нашего Союза.

Я остановлюсь **только на манифесте,** который издан последней сессией ЦИК в Ленинграде.

Два основных **факта характеризуют** громаднейшее значение манифеста.

Факт первый—введение семичасового рабочего дня. Когда ЦК обсуждал этот вопрос, он исходил из следующих основных мотивов:

1) **У нас диктатура пролетариата.** Хозяйственной и политической жизнью страны руководит рабочий класс. Класс-руководитель должен быть в первую очередь культурным классом. Вот почему ЦК считал и считает, что, сокращая продолжительность рабочего дня на один час, этот час должен быть рабочим классом использован на культурные приобретения, на повышение своего образования.

2) ЦК полагал также, что *переход на* семичасовой рабочий день создаст не только лучшие материально-бытовые условия для занятых в индустриальном производстве рабочих, но при умелом проведении этого перехода будут созданы лучшие условия для большей интенсивности труда и для уменьшения безработицы.

3) ЦК полагал также, что переход на семичасовой рабочий день еще более усилит рост симпатий к СССР среди западно-европейского рабочего класса.

4) ЦК полагал также, что одна из основных задач нашего строительства — рационализация производства, повышение производительности труда—лучше будет разрешена на базе уменьшения рабочего дня.

Эти соображения легли в основу декретирования семичасового рабочего дня в индустриальном производстве.

И тот *энтузиазм, с которым было* встречено это введение семичасового рабочего дня со стороны рабочего класса в нашем Союзе, с одной стороны, и то отношение, которое выявил международный рабочий класс к нашему манифесту, с другой,—полностью и целиком подтверждают, что ЦК был прав, когда разрешил вопрос о введении семичасового рабочего дня.

Ближайшее будущее докажет, что семичасовой *рабочий день* **оправдает себя на деле в практической работе по строительству социализма в нашей стране.**

Страхование престарелых крестьян.

Факт второй: это поручение правительству СССР разработать закон о приступе **в** [illegible] за счет государства лиц престарелого возраста из маломощных слоев крестьянства и внести этот закон на ближайший С'езд Советов.

ЦК при обсуждении этого вопроса руководствовался следующими соображениями:

1) Вводя социальное страхование лиц престарелого возраста из маломощных слоев крестьянства, партия и советская власть наглядно показывают и доказывают крестьянству положительные стороны социалистического строительства, плодами которого начинают реально пользоваться и крестьяне. Конечно, это социальное страхование вначале охватит ограниченный круг лиц: может быть, несколько сот тысяч людей. Это совершенно правильно. Правильно также и то, что для полного проведения социального страхования в жизнь, при наличии продолжения той передышки, которая у нас имеется, при наличии успехов в деле социалистического строительства, на проведение социального страхования крестьянства потребуется пять—шесть лет, а может быть и больше, ибо страхование—очень дорогая вещь.

Но также *правильно* и то, что введение социального страхования крестьянства еще более **приблизит** основную толщу населения СССР к советской власти и партии.

2) Наш крестьянин, как и всякий мелкий буржуа, заражен индивидуализмом. Психология крестьянина такова, что он надеется почти исключительно на самого себя. Исторический опыт прошлого, который у него есть, также показывает, что ему, *крестьянину,* в дооктябрьский период **никто никогда и ничем не помогал.**

Вводимое теперь советской властью социальное страхование крестьянства есть помощь советского государства крестьянину, есть сильнейший удар по индивидуалистической психологии основной массы населения СССР.

Я остановился только на этих двух фактах из манифеста, изданного ЦИК. По моему, эти два решения больше доказывают рост и укрепление—политическое и экономическое—Советского Союза, чем те цифры и проценты, которые нередко приводятся в наших докладах, в наших обозрениях, в наших материалах.

Тезисы ЦК о работе в деревне и оппозиция.

Как развивается крестьянское хозяйство в капиталистическом обществе? *Оно развивается таким образом,* что, с одной стороны, увеличивается количество бедноты, а с другой—увеличивается количество богатых крестьян. Середняк же, представляющий собою основную массу крестьянства, подмывается с двух сторон. Таков путь капиталистического развития деревни. Этот путь впервые исчерпывающе обрисован В. И. **Лениным** в его первых работах и особенно в книге: «Развитие капитализма в России» В. Ильина.

Совершенно по другому пути развивается деревня в условиях диктатуры пролетариата.

Этот путь есть путь **сохранения** основной массы крестьянства—**середняцкого крестьянства.** И диктатура пролетариата имеет могучие средства в своем распоряжении, чтобы именно по **этому** пути, а не по пути капиталистическому, шло хозяйственное развитие нашей деревни. *Такова ленинская установка,* данная тезисами т. Молотова, одобренными на последнем пленуме ЦК.

Совершенно другая установка у оппозиции.

В своих контртезисах («Дискуссионный Листок», № 3) оппозиция, приводя слова пункта первого тезисов ЦК, говорит следующее:

«Это утверждение в такой абсолютной форме **неверно.** А один факт диктатуры *пролетариата* еще не превращает капитализма в социализм. Диктатура пролетариата открывает переходный от капитализма к социализму период».

И дальше оппозиция приводит ряд цитат из Ленина, которые, по ее мнению, должны доказать правильность ее точки зрения и неправильность основной установки ЦК.

Мне кажется, что **верна** установка ЦК, и *неверна, неправильна установка* оппозиции.

И вот почему: конечно, мы знаем, что диктатура пролетариата—в современных условиях—не есть еще социализм, ибо если бы у нас был социализм, то тогда не поднимался бы вопрос о середняке, о кулаке, о бедняке. Тогда бы не было всей той трудной и основной работы советского правительства и коммунистической партии, которая направлена на поднятие хозяйственной мощи бедняка, *на* изоляцию и подрыв хозяйственного положения кулака; если бы был социализм у нас, то этот вопрос и эта работа отпадали бы, ибо при социализме нет классов.

Вопрос стоит иначе.

Куда идет линия развития крестьянского хозяйства? Установка партии говорит, что эта линия идет и должна итти при диктатуре пролетариата, при наличии аппарата государственной власти в руках рабочего класса, при наличии прогрессивного увеличения обложения более состоятельных слоев крестьянства, при наличии поддержки крестьян-бедняков, при наличии потребительской и сельхозкооперации, при наличии социалистической промышленности и т. д. и т. п., эта линия идет и должна итти по пути укрепления середняцкого массива, по линии задержки и торможения роста и развития кулачества, по линии перехода бедняцких слоев в середняцкие.

Иначе смотрит на все это дело оппозиция.

С ее точки зрения, растут классовые противоречия в деревне; растут сила и мощь кулака; увеличивается количество бедноты; расслоение деревни происходит таким же самым образом, как и при капитализме.

Партия не отрицает того, что классовые противоречия в деревне есть, что *растет кулак. Но перед партией стоит* вопрос: **кто растет быстрее?** Растет ли быстрее мощь бедняцкого и середняцкого крестьянства или же быстрее растет мощь хозяйства кулацкого?

Цифры и факты показывают, что мы имеем рост благосостояния бедняка, который заключается в том, во-первых, [illegible] хозяйства **передвигаются** в хозяйства середняцкие, и, во-вторых, в том, что мы имеем повышающуюся заработную плату батрака в деревне.

На ряду с этим, несомненно, **растет и** экономическое благосостояние середняцких масс. Но, конечно, растет и кулак. Но, если сравнить рост материального состояния бедноты, рост материального благосостояния середняка, рост государственной промышленности, рост и влияние нашей кооперации, особенно сельскохозяйственной, с ростом кулацких элементов в деревне, то мы увидим, что **основной слой крестьянства нашей деревни растет быстрее, чем слой кулацкий, удельный вес которого с каждым годом все более и более снижается.**

Это доказывается и той политической активностью этого основного слоя нашей деревни, которая проявилась во время последних перевыборов сельсоветов, которая проявляется в работе секций сельсоветов, в работе ККОВ, в работе кооперации, в увеличении и укреплении коллективных хозяйств, коммун, артелей, товариществ и т. д.

Оппозиция всего этого **не видит.** Троцкистская оппозиция всего этого **не учитывает.** Потеряв веру в возможность построения социализма в одной стране, оппозиция испытывает страх перед кулаком в деревне, нэпачем—в городе, бюрократом—в советских органах.

Это неверие в возможность построения социализма в одной стране приводит и привело в конце концов троцкистскую оппозицию к меньшевистской точке зрения на то, что развитие нашей деревни совершается такими же путями, как и в капиталистическом мире, что диктатура рабочего класса—еще недостаточное условие для того, чтобы внести плановое руководство в развитие сельского хозяйства, для того, чтобы построить социализм в нашей деревне.

Оппозиция и директивы о пятилетнем плане народного хозяйства.

На «директивах по составлению пятилетнего плана народного хозяйства» оппозиция сосредоточила очень жестокую «критику». Я должен заранее сказать, что эта критика рассчитана не на то, чтобы исправить тот или иной пункт, не на то, чтобы помочь партии; эта критика рассчитана на то, чтобы **посеять недоверие** к ЦК партии, чтобы **дезорганизовать партию.**

Я укажу только вам на две конкретные меры, которые предлагает оппозиция:

«1. Провести действительное обложение всех видов сверхприбыли частных предпринимателей в размере 150—200 миллионов рублей и

2. Из'ять у зажиточных кулацких слоев, примерно у 10 процентов крестьянских дворов, в порядке займа не менее 150 миллионов пудов хлеба из натуральных запасов».

Реальны ли эти предложения? Вы знаете, что при всем нажиме органов нашего Наркомфина мы получаем не свыше 10 миллионов рублей налогов на сверхприбыли. Вряд ли мы можем еще более усилить этот нажим, и вряд ли, если бы даже это можно было сделать, этот нажим дал бы нам больше получаемых миллионов. Такова реальность первого предложения оппозиции.

Такова же реальность и второго ее предложения, ибо, если бы мы послушались предложения оппозиции и нам удалось из'ять или принудительно заставить крестьянство дать нам в долг 150—200 миллионов пудов хлеба, то разве это не отразилось бы на подвозе хлеба, разве это не испортило бы наших отношений с основной середняцкой массой крестьянства?

Я думаю, что наши действительно скудные средства должны быть и будут увеличены путем правильной ленинской политики, путем укрепления правильных взаимоотношений с основной массой крестьянства, путем дальнейшего развития индустриализации страны, путем механизации и электрификации сельского хозяйства, путем укрепления союза рабочего класса с крестьянством, путем укрепления единства партии, путем продвижения наших внутренних займов в толщу трудящихся масс и города и деревни.

Платформа троцкистской оппозиции.

Почему троцкистская оппозиция внесла свою отдельную платформу? Почему она настаивала на опубликовании этой платформы? И почему Центральный Комитет отклонил требования оппозиции напечатать эту платформу?

Совершенно ясно, и вся деятельность оппозиции подтверждает это, что *оппозиционная* **платформа** является той основой, которая об'единила определенную группу лиц во фракцию, которая связала эту фракцию определенной фракционной дисциплиной. Опубликование этой троцкистской платформы обозначало бы, что троцкистская оппозиция легализована Центральным Комитетом нашей партии, что троцкистская фракция подчиняется не только директивам партии, но и своим фракционным центрам, своему *фракционному* ЦК.

Я думаю, что ЦК нашей партии поступил в данном случае **вполне правильно, поступил по-ленински,** поступил так, как того требовали основные решения партии, особенно решения X и последующих с'ездов.

Действия оппозиции показали и доказали, что ленинская постановка ЦК о платформе, о фракциях, о дисциплине и т. д. — пустые *слова для троцкистской оппозиции.*

Эти действия показали, что троцкистская оппозиция идет войной против ленинского ЦК, идет войной против партии, чтобы подорвать ее дисциплину, чтобы разрушить ее единство. Достаточно напомнить выступление оппозиции 7 ноября, захват аудитории в одном из московских вузов и некоторые другие факты, чтобы видеть это вполне отчетливо.

Перед ЦК стал вопрос: что делать дальше? Решение ЦК вам известно: единодушно ЦК исключил из партии Зиновьева и Троцкого. Правда, до исключения ЦК и президиум ЦКК еще раз поставили перед Троцким и Зиновьевым ультиматум: если они не будут выполнять элементарных требований партийного устава, то тем самым они поставят себя вне рядов партии. Троцкий и Зиновьев увильнули от прямого ответа.

Президиум ЦКК только после долгого и всестороннего обсуждения вопроса об исключении Зиновьева и Троцкого из партии поставил его на обсуждение всего ЦК и всей ЦКК. И вот эти обе коллегии решили исключить Зиновьева и Троцкого из партии. (Аплодисменты).

Почему? Потому, что вожди оппозиции в своей борьбе против партии не только нарушили элементарные требования устава партии, обязательного для каждого члена партии, но и нарушили советскую легальность; *потому,* что непринятие соответствующих мер со стороны ЦК и ЦКК по отношению к зарвавшимся «вождям» было бы нарушением большевистских традиций; потому, что если бы ЦК и ЦКК не приняли соответствующих мер, партия могла бы сказать, сказала бы,—сказала бы совершенно правильно,—что ЦК оказался в данный момент не на высоте положения, что он не принял этих мер к тем, кто фактически своими действиями уже поставили себя вне партии.

Это с одной стороны. И с другой—среди оппозиционеров есть заблуждающиеся, но хорошие товарищи. Исключение Троцкого и Зиновьева должно поставить перед этими заблудившимися товарищами вопрос, **куда их ведут** оппозиционные «вожди».

Уже ближайшие дни показали, что решение ЦК и ЦКК было правильно: вся партия единодушно поддержала его, заблудившиеся оппозиционеры начали покидать ничтожные ряды троцкистской оппозиции, рабочие ответили на это исключение вступлением в ВКП(б).

Товарищи, дискуссия берет очень много сил. Она отрывает нас от нашей повседневной практической работы. Она стоит очень дорого. Поэтому необходимо употребить все усилия, чтобы максимально использовать дискуссию для укрепления партийных рядов.

Я думаю, что результаты этой дискуссии, которые уже сейчас в значительной степени подведены нашей партией, свидетельствуют о том, что наша партия **еще более окрепла, еще более сковала свое единство.** Это единство таково, что даже «первоклассные коммунистические вожди», «большевики-ленинцы»,—так себя называют оппозиционеры,—не в силах подорвать этого единства и монолитности нашей коммунистической партии, не в силах внести даже самое маленькое смятение в ряды ленинской партии. Эта цельность и монолитность нашей партии—лучшее доказательство того, что **партия преодолеет и те препятствия, которые лежат на пути ее социалистического строительства, что партия, выбросив из своих рядов всех тех, которые не подчиняются воле коллектива, пойдет к новым завоеваниям, к новым победам!** (Аплодисменты. «Интернационал»).

В ИСПОЛБЮРО ПРОФИНТЕРНА.

С'ЕЗД ПРОФСОЮЗОВ НОРВЕГИИ.

На вчерашнем заседании исполбюро Профинтерна тов. Лозовский сделал краткое сообщение об открывающемся 4 декабря в г. Осло XII конгрессе норвежского об'единения профсоюзов.

За несколько месяцев до конгресса секретариат об'единения выступил с декларацией, содержащей в себе конкретное предложение о присоединении норвежского об'единения профсоюзов к Амстердаму. Эта резолюция была принята в секретариате не единогласно. Когда она была опубликована, сразу были выдвинуты две других платформы: революционная, предлагавшая вместо вступления в Амстердам немедленное создание советско-норвежско-финского комитета единства, и средняя платформа, возражающая и против вступления в Амстердам и против *создания комитета единства, т.-е. фактически* отстаивающая сохранение нынешнего положения.

Выборы делегатов на конгресс производились на основе отношения профсоюзных организаций к упомянутым трем резолюциям. Под давлением масс секретариат *был вынужден взять назад* резолюцию «большинства». Свое позорное отступление «большинство» прикрыло новым предложением в том смысле, что на самом конгрессе должна быть избрана комиссия для рассмотрения вопроса о международных связях.

Решение конгресса трудно предугадать. Но одно не подлежит сомнению: конгресс категорически отвергнет предложение о вступлении в Амстердам. Этот вывод находит себе подтверждение и в ярко сказавшемся настроении рабочих масс Норвегии и в факте поспешного снятия сторонниками Амстердама своего предложения. Таким образом на конгрессе борьба будет итти между двумя предложениями: 1) сохранить без изменения нынешнее положение и 2) создать советско-норвежско-финский комитет единства. Оба последних предложения имеют как будто равные шансы, но симпатии норвежского пролетариата и ряд об'единений, недавно заключенных в Москве по производственной линии, позволяют надеяться на возможность благоприятного для нас разрешения вопроса о единстве.

ДЕЛЕГАЦИЯ НА КОНГРЕСС ИНТЕРНАЦИОНАЛА СВОБОДОМЫСЛЯЩИХ.

Исполбюро обсудило приглашение интернационала свободомыслящих послать представителей Профинтерна на второй конгресс интернационала, открывающийся *4 января 1928 года в г. Кельне на Рейне.* Интернационал свободомыслящих —крупная пролетарская организация, насчитывающая миллионы членов, ведущая широкую пропаганду материализма и атеизма. Исполбюро постановило послать делегацию на конгресс в составе 2—3 человек.

КАК БУДУТ ИСПОЛЬЗОВАНЫ 15 МИЛЛИОНОВ РУБЛЕЙ, ОТПУЩЕННЫХ НА ШКОЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО.

Начальник оргпланового управления Наркомпроса тов. **В. Н. Касаткин** сообщил нашему сотруднику, что 15 млн. руб., ассигнованные на школьное строительство, будут распределены по всем союзным республикам. Наркомпрос РСФСР испрашивает себе из этой суммы 12 млн. руб. 25 проц. этого фонда будет выделено автономным республикам РСФСР.

Всего в текущем году на школьное строительство Наркомпрос РСФСР имеет: *5 млн. руб. из субвенционного фонда,* 5 млн.—по центральному ссудному школьно-строительному фонду и пока еще не установленную сумму из 15 млн., определенных манифестом. Кроме того, ассигнования по местному бюджету дадут приблизительно еще 5 млн. руб.

Основная часть центральных ассигнований будет использована на школьное строительство по всеобщему обучению. 25 проц. школьно-строительного фонда будет направлено на строительство школ повышенного типа в сельских местностях и фабрично-заводских районах и низших профучебных заведений в деревне. Остальные средства фонда пойдут на строительство школ I ступени в деревне *и фабрично-заводских районах.* Все ассигнования будут расходоваться почти исключительно на новые постройки и достройки; ремонт проводится за счет местного бюджета.

К ПЕРВОМУ ПЛЕНУМУ НОВОГО СОСТАВА МОСКОВСКОГО КОМИТЕТА ВКП(б).



Группа участников первого пленума МК ВКП(б), выбранного на XVI губпартконференции.

МОСКОВСКАЯ ГУБКОНФЕРЕНЦИЯ ИНЖЕНЕРОВ И ТЕХНИКОВ.

Инженерно-технические секции московских профсоюзов, губконференция которых открылась вчера, об'единяют в своих рядах свыше 20 тыс. инженеров и техников.

За последние полтора года секциям удалось добиться улучшения материального и правового положения инженеров и техников. В частности, разработана тарифная сетка для инженерно-технических работников и уточнены их права и обязанности.

* * *

Конференцию приветствовал секретарь МК ВКП(б) тов. **Угланов.**

— Пролетариат СССР,—сказал он,—в тесном сотрудничестве с лучшими кадрами трудовой интеллигенции создал необходимые условия для развития научно-технической мысли. В отсталой стране мы сумели создать гораздо более благоприятные условия для роста научно-технической общественности, чем в буржуазных государствах.

Говоря о рационализации производства, тов. Угланов отметил, что разрешение этой проблемы требует широкого использования опыта и знаний инженерно-технических работников.

На московской губернской партконференции было уделено много внимания подготовке новых кадров инженеров и техников. Основная задача инженерно-технических работников заключается в том, чтобы обеспечить оканчивающим вузы возможность наилучшего развития их творческих сил.

ОРГАНИЗАЦИЯ КОНКУРСА НА ЛУЧШУЮ СЕКЦИЮ НИЗОВОГО СОВЕТА.

Президиум ВЦИК заслушал доклад об организации конкурса на лучшую секцию городского и сельского совета и волисполкома. Конкурс ставит своей целью изучение и обобщение достижений в работе секций советов с точки зрения широкого вовлечения через секции трудящихся города и деревни в советское строительство. Широкий и общественный смотр этих достижений будет производиться путем организации конкурса на лучшие секции.

Президиум ВЦИК **признал целесообразным** *организацию такого конкурса.* Конкурс начнется 1 января 1928 г. и будет закончен в 4-месячный срок, т.-е. к 1 мая 1928 года.

К проведению конкурса будут привлечены газеты: «Известия ВЦИК», «Рабочая Газета», «Беднота» и «Крестьянская Газета», а также Институт *советского строительства.*

Лучшим секциям будут выданы премии.

ВЫСТАВКА СОВЕТСКОЙ ФОТОГРАФИИ.

При Государственной Академии Художественных Наук создан комитет по организации в Москве выставки советской фотографии за 10 лет.

Программа выставки заключает в себе 12 больших разделов и охватывает все виды фотографии. Большое место, в отличие от всех бывших до сих пор эпизодических фото-выставок, уделяется, кроме художественной фотографии, также историко-революционной, фото-репортажной, научной и прикладной фотографии. На выставке выделяется специальный отдел, *посвященный Ленину. Кроме того, будут* также отделы советской фото-промышленности, фото-образования, фото-общественности и фото-изобретательства.

Выставка будет иметь всесоюзный характер.

Выставка намечена на январь 1928 г. За лучшие по сюжетам и техническому исполнению работы будут присуждаться награды.

ПО СОЮЗНЫМ РЕСПУБЛИКАМ.

ПОХОРОНЫ Н. Н. БАТУРИНА.

СИМФЕРОПОЛЬ, 29 ноября. (**Наш корр.**). Похороны Н. Н. Батурина состоялись 28 ноября, в 3 час. дня. Гроб с телом Батурина вынесли из ливадийского санатория тт. Лепешинский, Невский, Бонч-Бруевич, Кобозев, Лебедев и Орехов. За гробом шли трехтысячная траурная процессия, ялтинские организации партии, комсомола, профсоюзов и т. д. Похороны состоялись на ливадийском кладбище. С речами, посвященными памяти покойного, выступали командированный редакцией «Правды» для участия в похоронах т. Невский, тт. Лепешинский и Бонч-Бруевич, представители общества старых большевиков, крымской партийной конференции, местного комитета партии и др. Гроб опущен в могилу под салют. На могилу возложены венки от ЦК ВКП(б), редакции «Правды», Истпарта, отдела печати Центрального Комитета ВКП(б), крымских партийных организаций, курортного управления Крыма и рабочих организаций.

ПАМЯТИ Н. Н. БАТУРИНА.

СИМФЕРОПОЛЬ, 29 ноября. (**Наш корр.**). В воскресенье, 27 ноября, в Ливадии состоялось траурное заседание, посвященное памяти Батурина. В заседании участвовали представители ялтинской партийной организации, профсоюзов, крестьян, отдыхающих в ливадийском санатории, а также прибывшие на похороны из Москвы тт. Лепешинский, Невский, Бонч-Бруевич, Воинов и Кобозев. Первым с воспоминаниями о Батурине выступил тов. Лепешинский.

— Имя Батурина,—сказал он,—войдет в историю как имя одного из самых честных и идеально правдивых марксистов-историков большевистской партии.

Далее Бонч-Бруевич, Невский и Кобозев выступили с воспоминаниями о революционной деятельности Батурина в дореволюционный и послеоктябрьский периоды, о его работе в «Звезде» и «Правде», о его научной педагогической работе. Делегаты от рабочих организаций заявили:

— Партия потеряла еще одного борца, мы вместе с партией скорбим об этой утере, но уныния нет в наших рядах. Мы обещаем партии полную поддержку и обещаем продолжать работу по социалистическому строительству.

КРЫМ ПОСЛЕ ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЯ.

ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЕ ПРИНЯЛО ЗАТЯЖНОЙ ХАРАКТЕР. — НАСТУПЛЕНИЕ ХОЛОДОВ.—ДЕСЯТЬ ТЫСЯЧ НАСЕЛЕНИЯ БЕЗ КРОВА. — ПОМОЩЬ КРЫМУ ДОЛЖНА БЫТЬ УСИЛЕНА.

СИМФЕРОПОЛЬ, 29 ноября. (**Наш корр.**). Землетрясение в Крыму приняло затяжной характер. Подземные толчки не прекращаются. Правда, последние толчки не имеют значительной силы, но и они *приносят большой* материальный ущерб южному берегу Крыма, увеличивая и без того значительные разрушения, причиненные толчками 12 сентября. Появляются новые трещины в зданиях, происходят новые обвалы, увеличиваются оползни.

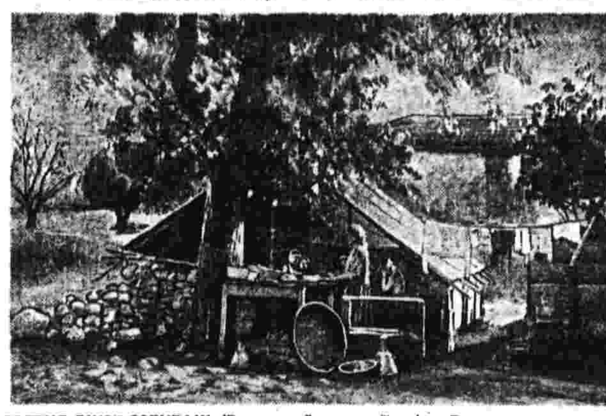
До 10.000 населения южного берега попрежнему находится без крова, так как, конечно, нельзя считать кровом выросшие по всему южнобережью временные бараки и палатки, совершенно не приспособленные к зиме.

Зимние холода и дожди принесли с собой рост эпидемических заболеваний. Жизнь на южном берегу замерла. Жители Ялты, Алупки, Гурзуфа, Алушты продолжают выезжать в степные районы Крыма.

В ряде санаториев, в некоторых музеях, зданиях, занятых учреждениями и частных домах производится только частичный ремонт, но большой восстановительной, а тем более строительной работы не ведется, во-первых, благодаря наступлению зимы, а во-вторых, благодаря ограниченности денежных средств.

Приток местных средств не велик, так как экономическая жизнь на южном берегу сошла почти на-нет. Приток же средств извне Крыма настолько слаб, что их едва хватает на удовлетворение самых необходимых нужд населения. Особенно слаба общественная помощь. Из общей суммы помощи (полученной на 25 ноября) в 500 с лишним тысяч рублей на долю общественной помощи падает несколько более 10.000 руб. Ни один район СССР, кроме Украинской республики, не начал плановой, систематической работы по организации общественной помощи Крыму.

Положение в Крыму создалось очень тяжелое. Если помощь Крыму, особенно общественная, не будет усилена, всесоюзная здравница едва ли сможет к весне 1928 г. залечить причиненные ей сентябрьским землетрясением раны.



ДЕРЕВНЯ БИЮК-ОЗЕНБАШ (Бахчисарайского района). — Временное крестьянское жилье из фанеры.

ПЕРЕЗАКЛЮЧЕНИЕ КОЛДОГОВОРОВ.

УСИЛЕНИЕ ТЕМПА РАБОТЫ.

ОДЕССА, 29 ноября. (Наш корр.). Президиум окрпрофсовета предложил профсоюзам в интересах окончания колдоговорной кампании к сроку усилить темп работы, не допуская впредь до подписания договоров никаких других кампаний. Для тарифной работы постановлено мобилизовать весь штат правлений профсоюзов. Усиление темпа заключения договоров не должно отразиться на привлечении широких масс рабочих и служащих к участию в кампании и широкой популяризации тарифной реформы. Отделу труда предложено регистрацию колдоговоров и разрешение конфликтов проводить ускоренно, бесперебойно. Профсоюзам предложено сугубое внимание обратить на форсирование заключения колдоговоров по предприятиям и учреждениям местного бюджета, охватывающих в городе и округе несколько тысяч работников. Эти договоры должны быть подписаны к 3 декабря.

КАМПАНИЯ МЕДЛЕННО РАЗВЕРТЫВАЕТСЯ.

КИЕВ, 28 ноября. (**Наш корр.**). На последнем заседании окружного совета профсоюзов констатировано, что кампания по перезаключению колдоговоров в Киеве развертывается по союзам ненормально. Некоторые союзы не начали еще прямых переговоров с хозяйственными организациями и не выяснили с достаточной точностью фондов зарплаты на *обслуживаемых ими предприятиях.*

Президиум окрпрофсовета дал профсоюзам директиву вести работу таким темпом, чтобы кампания была закончена к 22 декабря с полным вовлечением в нее рабочих и служащих.

УРАЛЬСКИЕ ХОЗОРГАНЫ И КОЛДОГОВОР С ЛЕСОРУБАМИ.

СВЕРДЛОВСК, 29 ноября. (**Наш корр.**). Колдоговор, охватывающий 80.000 лесорубов Камско-Уральского лесного треста, единого Металлургического треста и Пермской железной дороги, предполагалось перезаключить к 15 ноября. Областной союз сельхозрабочих выработал проект договора, дал его на обсуждение на рабочие собрания и начал в первых числах ноября переговоры с хозорганами. После выхода закона от 2 ноября, предусматривающего применение в некоторых районах к лесорубам закона о сезонных рабочих, хозорганы переговоры прервали и выслали представителя в центр с ходатайством о неприменении к уральским лесорубам закона о сезонных рабочих. Большинство прежних колдоговоров с отдельными трестами были заключены, исходя из соображений, что лесорубы являются сезонными рабочими.

ТИРАЖ ВЫИГРЫШНОГО ЗАЙМА 1926 Г. В МИНСКЕ.

Завтра, 1 декабря, в Минске открывается пятый тираж государственного выигрышного займа 1926 года.

В тираже будут разыгрываться 1.200 выигрышей на 699.000 р. Кроме того, выйдут в тираж *9.800 облигаций,* по которым будет выплачиваться номинальная стоимость, т.-е. по 100 р. за полную облигацию и по 25 рублей—за ¼ часть.

Сегодня—последний день страхования облигаций 1926 года от выхода в тираж.

ЧЛЕНЫ АФГАНСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ В САМАРКАНДЕ.

ОБЩЕЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ ДЕЛЕГАЦИИ, ЧТО УЗБЕКИСТАН ДАЛЕКО ШАГНУЛ ВПЕРЕД ВО ВСЕХ ОБЛАСТЯХ СТРОИТЕЛЬСТВА.

САМАРКАНД, 29 ноября. (ТАСС). Вчера в Самарканд прибыли члены афганской правительственной делегации, посетившие Москву во время Октябрьских торжеств,—главный инспектор министерства просвещения Афганистана Мухамед Хуссейн-хан и начальник редакционного отдела министерства Салат Удин-хан.

Члены делегации посетили наркомпроса Узб. ССР т. Рамзи, с которым обменялись цифровыми данными о постановке просвещения в Узбекистане и Афганистане. Затем делегация побывала в институте просвещения, где ознакомилась с методами работы в нем. После осмотра ряда памятников старины в старом Самарканде делегация подробно ознакомилась с республиканской выставкой, открытой в дни десятилетия Октября. По отзыву афганских делегатов, все, что они видели в Самарканде, произвело на них прекрасное впечатление. «Республиканская выставка,—сказали Мухамед Хуссейн и Салат Удин,—показывает, что Узбекистан далеко шагнул вперед во всех отраслях строительства».

Ночью афганская делегация выехала в Бухару, откуда выедет в Термез. Из Термеза делегация вылетит на самолете в Кабул.

ЛЕДЯНОЙ ШТОРМ НА КАСПИЙСКОМ МОРЕ.

РЫБАКИ ЗАСТИГНУТЫ В ОТКРЫТОМ МОРЕ.

АСТРАХАНЬ, 29 ноября. (Роста). Растерянность, вызванная штормом среди рыбаков, улеглась. Губисполком продолжает энергичную работу по спасанию затертых во льду судов и людей. *В охваченные бедствием районы посланы врачи,* продовольствие и топливо. В море осталось еще много ловцов.

Норд-ост относит затертые суда к главному банку (мели). Навстречу посланы пароходы. Если лед не разобьет ветром, то ловцы рассчитывают добраться до берега пешком. Затертые суда сигнализируют парусами. Обнаружены случаи мародерства. Над мародерами предстоит показательный суд.

Повысился интерес к радио. В рыбачьем селе Камызяке в избе-читальне у радиоприемника собралось около 500 женщин и стариков, ожидая вестей с моря. Старики говорят, что надо установить приемники в каждом рыбачьем становище.

Льдом срезало 30 судов Центросоюза и шаланду «Калмрыбака».

Пропало 58 судов частных рыбпромышленников.

На Волге сильный ледоход.

ШТОРМ НА ЧЕРНОМ МОРЕ.

СУХУМ, 29 ноября. (ТАСС). Шторм на Черном море продолжается. Мелкие суда, не рискуя выйти в море, выстаиваются в бухте.

В окрестностях города выпал глубокий снег. Розыски унесенных в море судов «Глессер» и «Тов. Артем» пока безуспешны.

ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЕ В ВЕРХНЕУДИНСКЕ.

ВЕРХНЕУДИНСК, 29 *ноября.* (РОСТА). В 1 час 30 мин. по местному времени ощущались подземные толчки. В помещениях качались висячие предметы.

НЕ ХОТЯТ С'ЭКОНОМИТЬ 250.000 РУБЛЕЙ.

(Константиновский завод треста «Эмбанефть», Ярославской губ.).

Химик-практик заводской лаборатории Воробьев, А. Ф., проработавший уже 40 лет на заводе, изобрел новый способ очистки масляного гудрона. Не требуя капитальных затрат и переоборудований аппаратуры, этот способ дает экономию: на серной кислоте—до 75 тыс. руб. в год, на топливе—23 тыс. руб., на расходе пара—63 тыс. р. и на уменьшении потерь при переработке—89 тыс. руб. в год. Всего 250 тыс. руб., не считая экономии времени, рабочей силы, экономии от износа аппаратуры и т. д. Эти подсчеты проверены, изобретатель имеет на руках все документы, а проведение изобретения второй год тормозится.

Ефимов.

ДЕЛО БАЕВ-ТЕРРОРИСТОВ.

САМАРКАНД, 28 ноября. (ТАСС). В большом кишлаке Янги-Кургане, Самаркандского округа, началось слушанием дело 15 местных баев и представителей духовенства, обвиняемых в контрреволюционных террористических актах против кишлачных активистов и в убийстве активиста-бедняка Каримова.

Каримов участвовал в проведении земельной реформы, чем заслужил ненависть байства. В марте 1927 г. Каримов исчез бесследно из родного кишлака. Только спустя месяц было обнаружено, что Каримов был убит баями.

Процесс слушается как показательный и привлекает толпы дехкан.

УБИЙСТВО ЗА СНЯТИЕ ПАРАНДЖИ.

ФРУНЗЕ, 29 ноября. (Роста). 4 ноября в городе Оше убита своим мужем узбечка-женделегатка Сабри Артыкбаева за снятие паранджи. Узбечки требуют строгого наказания преступника.

ДЕЛО 72 ПЕРЕКУПЩИКОВ-СПЕКУЛЯНТОВ.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 29 ноября. (**Наш корр.**). Сегодня в Ростове-на-Дону начинается крупный процесс 72 перекупщиков, занимавшихся скупкой недостаточных товаров в кооперативных магазинах для перепродажи на частный рынок. Перекупка в последнее время в Ростове носила настолько массовый характер, что колоссальные очереди в магазинах состояли почти исключительно из перекупщиков. Заседания суда будут происходить в рабочих клубах.

ЗАБАСТОВКА НА ЧАСТНОМ ПРЕДПРИЯТИИ

БАСТУЕТ 150 РАБОЧИХ-СТРОИТЕЛЕЙ.

КИЕВ, 29 ноября. (**Наш корр.**). Сегодня союз строителей, по согласованию с окружным советом профсоюзов, об'явил забастовку на работах, проводимых частным строительным т-вом «Стройдело». Забастовкой руководит стачечный комитет.

Поводом к забастовке послужило систематическое невыполнение и игнорирование т-вом «Стройдело» коллективного договора в части размера и порядка выдачи заработной платы.

ОПЫТ ВЗРАЩИВАНИЯ КАУЧУКОНОСНОГО РАСТЕНИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ.

САМАРКАНД, 28 ноября. (ТАСС). Опыты по взращиванию каучуконосного растения «гваюла» в горных районах Узбекистана дали положительные результаты. Результаты опытов ставят перед резиновой промышленностью Союза проблему разведения на неиспользуемых горных склонах Узбекистана растения «гваюла». Это открывает нашей резиновой промышленности новые перспективы. Материалы о результатах опытов направлены в Академию Наук, а также и Резинотрест.

ИЗ ЛЕНИНГРАДА.

(По телефону от нашего корреспондента).

ОТКРЫЛАСЬ МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ВОПРОСАМ ПРЯМОГО Ж.-Д. СООБЩЕНИЯ.

29 ноября в помещении Северо-Зап. жел. дор открылась международная конференция по вопросам прямого советско-латвийско-эстонского железнодорожного сообщения. На конференцию прибыло около 20 представителей всех заинтересованных стран. Председателем конференции избран уполномоченный Наркомпути тов. Поздеев.

На конференции предстоит рассмотрение около 30 вопросов, имеющих большое значение для дальнейшего развития торговых взаимоотношений между указанными странами.

СОЗДАНИЕ ВСЕСОЮЗНОГО ПАНТЕОНА.

Закончились организационные работы по созданию в Ленинграде всесоюзного музея-пантеона. Под пантеон СССР отведено обширное помещение во дворце бывшего великого князя Николая Николаевича. Первым поступил в пантеон мозг академика Кони. Работой по созданию музея-пантеона руководят акад. Бехтерев и профессора Осипов, Останков и Кашкадамов.

СПУСК ДВУХ НОВЫХ СУДОВ.

29-го ноября на Балтийском заводе состоялся спуск девятого по счету советского лесовоза «Сакко» и товаро-пассажирского теплохода «Абхазия» для крымско-кавказской пароходной линии. Спуск прошел вполне благополучно. Приступлено к внутреннему оборудованию судов и к установке на них машин и двигателей.

В ближайшее время будут спущены на воду лесовоз «Ванцетти» и теплоход «Аджария».

АНРИ БАРБЮС В ЛЕНИНГРАДЕ.

В Ленинград приехал Анри Барбюс. Он посетил Смольный, где интересовался данными о росте ленинградской промышленности, знакомился с новым рабочим жилищным строительством, посетил Детское Село и т. п.

ОТОВСЮДУ.

— В Ленинграде организован первый **симфонический оркестр из рабочей молодежи.** Филармония приняла шефство над этим оркестром, состоящим из 55 рабочих. (Наш корр.).

— В Осташковском уезде, Тверской губ., полностью электрифицируется поселок Пено, где расположены крупнейшие лесопильные заводы. (Наш корр.).

— В Алма-Ата (Казакстан) после капитального ремонта **пущена в ход суконная фабрика.**

— Правительством Узбекистана окончательно решен вопрос о постройке новой шелкомотальной фабрики в Ходженте, являющемся одним из шелководческих районов Узбекистана. Фабрика рассчитана на установку в первую очередь 240 мотальных тазов.

— В Казани в ближайшее время начнет работать **новая меховая фабрика** Госторга, оборудованная по последнему слову техники. Продукция завода будет равна 10 млн. руб. в год.

— *По дороге из Японии в Москву через Читу проехал тов.* Довгалевский, назначенный полпредом СССР во Франции.

— Академия Наук установила две постоянных сейсмических станции в городах Фрунзе и Алма-Ата для **изучения** землетрясений в районе Туркестано-Сибирской ж. д. (Наш корр.).

— ПУМОР заказал одесским портовым мастерским два небольших парохода для нужд черноморских портов. (Наш корр.).

№ 9 ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 9

К XV С'ЕЗДУ ВКП(б).

Наши хозяйственные перспективы и оппозиция.

Основной упрек оппозиции в отношении наших предварительных проектировок по пятилетке сводится к тому, что мы преподносим к десятилетию Октябрьской революции «крохоборческий, насквозь пессимистический план», и тем самым работаем «против социализма».

Это очень сильно сказано. Но ведь такие утверждения нужно чем-либо подтвердить. Чем же их подтверждает оппозиция?

Наше крохоборчество, по мнению оппозиции, видно из двух фактов. Во-первых, мы проектируем слишком недостаточный прирост «личного потребления» к концу пятилетия по сравнению с довоенными нормами царской России, и, во-вторых, *эти нормы даже к концу пятилетия* далеко еще не достигают того, чем уже ныне располагают такие капиталистические страны, как современная Германия, Соединенные Штаты и т. д.

Мы не хотели бы здесь вдаваться в критику тех цифр, которыми при этом оперирует оппозиция. Отметим лишь, что некоторые из этих цифр, заимствованные ею некритически из вторых рук, заведомо недостоверны. Дело, однако, не в цифрах, а в подходе к вопросу. Интересно, что *мерной нашего прогресса со времени царизма* принимается **не производство, а личное потребление**, и притом не рабочее потребление, а **среднее** душевое потребление. Это ли марксистский подход к делу?

Об'яснить его не трудно, конечно. До войны мы довольно много ввозили из-за границы и мануфактуры, и бумаги, и галантереи, и всякой иной дребедени, за которую с нас взимал изрядную дань иностранный капитал. Теперь *мы не платим* этой дани. От нас отошли такие крупные промышленные центры, как Лодзь, Нарвская мануфактура и многие другие. Чтобы возместить все эти потери, нужно сделать огромный сдвиг в производстве. В 1913 г. у нас по СССР производилось 2.238 млн. метров хлопчатобумажной ткани, в 1926—27 г.—2.359 млн. метров, т.-е. 105 проц. довоенного производства, а за 5 лет, по весьма осторожному отправному варианту Госплана, мы рассчитываем увеличить эту продукцию еще на 79 проц. Но если пересчитать эти темпы из расчета на душу, да еще с учетом *отпавшего ввоза*, то коэффициенты получаются гораздо более скромные. И оппозиция предпочитает, конечно, использовать для своей аргументации эти наиболее низкие коэффициенты. По ее расчетам, мы к 1931—32 г. даже по «новейшему» оптимальному варианту ВСНХ достигнем лишь 106,8 проц. довоенной нормы душевого потребления.

Это, конечно, совершенно не правдоподобная цифра. Сам ВСНХ в опубликованной *им наметке пятилетки дает цифру* 144,8 проц. (см. «Контрольные цифры пятилетнего плана». М. 1927 г. Стр. 138). Но, если бы даже расчеты оппозиции были более правдоподобны, разве они что-нибудь доказывают без учета ввоза 1913 года, ныне замещаемого собственной продукцией? Почему же авторы контртезисов умолчали об этом обстоятельстве? По невежеству или демагогии ради?

Странное впечатление вызывает также *пользование средними для всего населения* душевыми нормами потребления 1913 г. в качестве аршина для нашей советской современности. Разве авторы контртезисов не знают, что после 1913 г. у нас имела место социальная революция, которая начисто смела одни классы и укрепила другие? И о чьем же, собственно, потреблении они пекутся? Потребление буржуазных групп, несомненно, сократилось. Но разве о них пекутся наши оппозиционеры? А если их интересует *потребление* пролетариата, то им следовало бы обратиться непосредственно к бюджетам этой социальной группы населения. И тогда они убедились бы, что уже ныне нормы потребления рабочих значительно превосходят довоенные.

Чтобы не быть голословными, приведем несколько весьма красноречивых цифр:

Годовое потребление рабочих по бюджетам:

	1908—1911 годы.	1925—26 гг. абс.	в %%.
А. Питание взрослого едока.			
1. Мука ржан. (фунтов)	283	268	95
2. Мука пшен. (фунтов)	216	353	164
Итого фунтов	499	621	124
3. Рыба (фунтов)	43,2	27,7	64
4. Мясо и сало (фунтов)	61,5	96,5	157
Итого фунтов	104,7	124,2	119
5. Масло постное (фунтов)	17,5	16,9	97
6. Масло коровье (фунтов)	5,4	7,7	142
Итого фунтов	22,9	24,6	107
7. Сахар и конфеты (фунтов)	33,2	42,5	128
Б. Одежда, белье и обувь на 1 душу. В довоенных рублях	20,4	23,5	115

О чем говорят эти цифры? Они говорят, что уже два года назад уровень жизни наших рабочих заметно превосходил довоенные нормы. Наш рабочий энергично заменяет в своем бюджете черную муку белой, рыбу—мясом, постное масло—скоромным, повышает потребление сахару, мануфактуры и т. д. И это неудивительно. Ведь уже в 1925—26 г. реальный заработок нашего рабочего, включая получки *по соцстраху, превысил довоенную* норму-минимум на 11 проц., в 1926—27 году—на 24 проц., а в сентябре 1927 года (65 руб. 30 коп.+2 р. 87 к.=68 р. 17 коп. при индексе 2,03=33 р. 60 коп. довоенных) он уже достиг 134 проц. довоенной нормы. Удивительно лишь разве то, что экономисты из оппозиции не стыдятся перед лицом таких фактов запугивать рабочих сказкой о том, что и через пять лет, в 1931 г., когда их заработок *еще вырастет процентов на 40 с хвостиком*, они будут потреблять тех или иных предметов первой необходимости — «97 проц. довоенного». Неужели людям, именующим себя «ленинцами», к лицу такие сказки, навевающие томную грусть о «добрых старых временах» капитализма на всех старых баб пережившего себя мещанства.

Не на них ли ставит свою ставку оппозиция?

Не менее фальшиво в устах *оппозиции* звучат и сопоставления наших планов с достижениями таких капиталистических стран, как Германия и Соед. Штаты. Да, конечно, и через пять лет мы не будем еще производить столько каменного угля и чугуна, сколько их производится уже ныне в этих странах. Душевая норма чугуна, равная нашей нынешней, была достигнута в Соединенных Штатах еще в 1850 г. И если тт. Смилга и Пятаков или еще кто-либо из оппозиции знает секрет, как нам за пять лет пройти путь, для которого американскому капитализму потребовалось целых 77 лет, то пусть они нам его раскроют.

Или, может быть, они только пошутить изволили?

Кстати, с какого это времени чугун и уголь стали у оппозиции предметами «личного» потребления? Впрочем, если оппозиция не находит для своего личного потребления уж ничего легче и питательнее американского чугуна, то немудрено, что даже ее шутки столь нелепы и тяжеловесны.

Если оппозиция находит наши планы крохоборческими, то ей следовало бы предложить свои, более оптимистические. Они уж, кстати сказать, пробовали свои способности в этом направлении. Опыт пятилетки ОСВОК, сработанный под руководством Пятакова, у нас всех перед глазами. И, увы, никаких Америк по части сверхамериканских темпов ему в этой пятилетке открыть не удалось. Мы уже прожили из нее целых два года, и знаем, что вместо намеченных ОСВОК 61-проц. прироста продукции за эти годы мы фактически достигли даже 70 проц., т.-е. *превзошли ожидания* тов. Пятакова. И весь его «размах» сказался только в том, что он собирался для своих 61 проц. ухлопать 2.484 млн. руб. вложений, а нам удалось достигнуть даже лучших результатов с затратой всего 1.774 млн. руб.

Такова не-крохоборческая пятилетка тов. Пятакова, которую он еще только год назад рекламировал как «единственную пятилетку, солидно и конкретно проработанную в ВСНХ» (см. «Вестн. Ком. Академии», *1926 г., кн. 17, стр. 211*).

Известен нам также и «размах» тов. Смилги, ныне упрекающего нас в крохоборчестве.

Год назад он уверял нас всех с большим апломбом, что столь «высокие» темпы развития, как 15 проц. в год, намеченных им на 1926—27 г., *об'ясняются* лишь «хвостами» восстановительного периода, и что впредь мы должны ожидать «дальнейшего резкого замедления темпов». В частности, на 1927—28 г. он пророчил нам не свыше 5—7 проц. под'ема промышленной продукции (там же, стр. 197).

И что же? За 1926—27 г. мы имели не менее 18 проц. прироста продукции госпромышленности, на 1927—28 г. по «контрольным цифрам» намечено 15,8 проц. Да и в среднем за все пятилетие 1927-28—1931-32 гг. по перспективной ориентировке Госплана запроектировано не менее 87 проц. прироста, то-есть опять-таки около тех же 14—15 проц. в год.

Иными словами, в проектировке темпов роста нашей *продукции мы превосходим* по меньшей мере в 2—3 раза ту обычную для капиталистических стран норму, которую еще год назад тов. Смилга признал для нас пределом, его же не прейдеши.

Мы вполне поняли бы тов. Смилгу, если бы он, перед лицом *таких наших наметок*, упрекал их, как это делают Кондратьев, Макаров и комп., в чрезмерном преувеличении и отсутствии реализма. Это было бы, по крайней мере, последовательно. Но ведь он теперь кричит о нашем «крохоборчестве» и «пессимизме». Что же это такое, если не самая бесшабашная и безответственная демагогия?

Чтобы покончить с этим вопросом, приведем еще только одну справку. В конце 1920 г. *VIII С'езд Советов утвердил* известный план электрификации, который, по мысли В. И. Ленина, должен был стать второй программой партии. По этому плану предполагалось достигнуть в области промышленности за 10 лет 183 проц. довоенного уровня (см. «План электрификации», стр. 189). Тогда этот план многим представлялся мало реальным, так как он требовал для своего осуществления 17 миллиардов вложений при дефиците в 6 *миллиардов золотых рублей*. Но никому даже из самых завзятых нынешних оппозиционеров не приходило в голову применить к нему ярлык **крохоборческого** плана. Теперь мы можем с уверенностью сказать, что названный план будет выполнен в срок и полностью. К 1931 г. наша промышленность по нынешней наметке Госплана достигнет даже не 183, а минимально 193 проц. уровня 1913 г. И необходимые для этого вложения по нынешним расчетам покрываются полностью внутренними ресурсами страны, без всякого дефицита.

Как видим, у нас нет никаких оснований для пессимизма. Экономическая программа партии, начертанная еще твердой рукой Ленина, будет по нашим планам выполнена даже с известным *превышением*. И если члены партии, именующие себя «ленинцами», с пеной у рта дискредитируют теперь эту ленинскую программу как крохоборческую, насквозь пессимистическую и направленную против социализма, то дело здесь не столько в программе, сколько в них самих.

Дело в том, что наша оппозиция и в оценке нашей хозяйственной программы уже очень далеко отошла от Ленина.

С. СТРУМИЛИН.

Оппозиция и пятилетний план.

В настоящей статье мы остановимся на двух вопросах:

1) на вопросе о том, как оппозиция относится к составлению планов и

2) каковы у нас перспективы социально-классовых отношений?

В своих «контртезисах» оппозиция делает *ответственным* за несуществующий пятилетний план и партию и советскую власть. Что мы имеем дело в данном случае не со случайным недосмотром авторов оппозиционных «контртезисов», а, мягко выражаясь, с преднамеренным упущением, явствует не только из того, что Госплан опубликовал только «материалы», которые не во всех частях были проработаны даже в комиссии по пятилетке, а также из того, что черным по белому вписано в этих «материалах», и чего оппозиционные экономисты не имели права не заметить, отправляясь в поход против партии. Мы рекомендуем вниманию ретивых критиков следующие строки, написанные на первой же странице «материалов»: «в крайне важном для нас порайонном разрезе и в некоторых других **наши материалы подлежат еще дополнительной проработке и уточнению**» (см. «предисловие»). А порайонный разрез имеет колоссальное значение для плана, который намечает реконструкцию и новое географическое размещение производительных сил страны.

Цитированные выше строки написаны в марте с. г., и только недавно Госплан СССР получил черновые пятилетние наметки республиканских органов. Можно составить бюрократический план без учета местных знаний, опыта, возможностей и перспектив, но на такой безнадежный путь пусть уж становится «борющаяся с бюрократизмом» оппозиция. На таком пути можно получить только бюрократические грамоты, но ничего больше. Партия на этот путь не может становиться.

На той же первой странице «материалов» (речь идет о первой странице, которую обычно просматривает даже самый поверхностный читатель), товарищи из оппозиции должны были заметить, что «материалы» предлагаются «**не в качестве готового перспективного плана, подлежащего немедленному утверждению и неукоснительному выполнению**» («предисловие»).

Наконец, имеется приложенная в конце книги резолюция второго союзного с'езда плановых органов, в которой указаны недостатки «материалов» и то *направление*, в котором должна вестись дальнейшая работа по пятилетнему плану. В этой резолюции говорится о том, что пятилетний план должен быть составной частью генерального плана, который еще находится в стадии проработки. С'езд и рассматривает «материалы» как «временный этап плановой работы». Обязана была оппозиция все это прочитать? Обязана. И не выполнив этой элементарной обязанности, она, воздев очи горе, пишет: «Первый основной порок тезисов к XV партс'езду **заключается в том, что ЦК не берет на себя перед партией и рабочим классом ответственности ни за один из имеющихся проектов пятилетнего плана**» (подчеркнуто авторами «контртезисов»).

Когда еще нет никакого завершенного плана, который можно было бы предложить Центральному Комитету в качестве проекта, когда имеются только предварительные наброски, служащие лишь материалом для построения плана, такой «ход» со стороны оппозиции вызывает один недоуменный вопрос—что у оппозиции превалирует: сознательная демагогия или бессознательная инерция собственного вранья?

Оппозиция уподобляется в данном случае тому разряду людей, которые, видя незаконченное здание, начинают злорадствовать: а почему вместо парадных лестниц висят леса, а вместо окон—зияют дыры?

Такой же печальный казус случился с одним оппозиционным экономистом еще несколько месяцев назад.

На августовском (1927 г.) пленуме тов. Пятаков выступил со следующим, на пер*вый взгляд, веским, обвинением против* партийной и государственной работы. Он говорил: «Товарищи, в порядке дня пленума ЦК стоял вопрос о контрольных цифрах на 1927—28 год. Я считал, что это большой шаг вперед, ибо от крайне общих словесных формулировок, мы, на основе обсуждения контрольных цифр, могли бы перейти к точному количественному выражению тех политических и хозяйственных директив, которые пленум ЦК должен выработать *для* предстоящего хозяйственного периода. К сожалению, **и обсуждению нам предложены не контрольные цифры, а только общие хозяйственные директивы на 1927—28 год, притом в столь неопределенном количественном выражении**, что при анализе этих хозяйственных директив буквально под пальцами ничего осязательного не остается».

Выходит, что вместо того, чтобы заниматься делом, пленум пробавляется общими фразами и болтовней. Бедный, тов. Пятаков! Он думал, что в данном случае он действительно взял быка за рога, но оказывается, что он попросту не понимает или делает вид, что не понимает, тех задач, которые стояли перед пленумом Центрального Комитета. Ведь, дело происходило в конце июля и начале августа. Никакие контрольные цифры к этому времени—до выяснения размеров урожая, до выяснения результатов развития промышленности, торговли, кредита и т. д.—никакие контрольные цифры до этого не могут быть сверстаны. Самый характер работы таков, что он не позволяет летом окончательно формулировать и докладывать контрольные цифры. В этот период (июнь—август) ведется только подготовительная работа по составлению контрольных цифр, в этот период государство и партия должны наметить те руководящие хозяйственные и политические директивы, которые могут лечь в основу составления контрольных цифр и которые должны быть именно в это время самым тщательным образом обсуждены. Товарищ же Пятаков захотел, чтобы вместо предварительных директив, которыми руководящие органы только и могут заниматься в летние месяцы, были даны законченные контрольные цифры, был дан хозяйственный план на предстоящий год—«в точном количественном выражении». Он разводил руками по поводу того, что предложены не контрольные цифры, а только общехозяйственные директивы. А ведь только директивы, вернее, проекты директив по составлению контрольных цифр и могли быть доложены летом. Неужели его соратник по фракции тов. Смилга, который сам прекрасно знал всю обстановку составления контрольных цифр, не просветил его на этот счет? Ведь и контрольные цифры, и пятилетний план составляются по методу вариантных приближений, т.-е. путем составления и анализа ряда черновых набросков и предположений. Если оппозиции делать нечего, можно предоставить в ее распоряжение черновые неопубликованные наброски по контрольным цифрам, и она бы там нашла немало поводов для своих литературных упражнений. Но много ли стоят такие упражнения?

* * *

Чрезвычайное изумление вызывает та глава «контртезисов» оппозиции, которая носит название «*хозяйственные планы и классовая борьба в СССР*». В этой главе мы, к великому стыду оппозиции, находим только голые утверждения в роде того, что тезисы ЦК не учитывают классовой борьбы и т. д. Любой мало-мальски грамотный партиец и рабочий читает тезисы ЦК и знает, что они проникнуты боевым классовым духом.

Однако, ни данная глава, ни другие главы из «контртезисов» не отвечают на вопрос о том, каковы те основные моменты, *которые в наших условиях определяют* социально-классовые отношения. Поскольку «контртезисы» усиленно напирают на потребительские интересы рабочих, это, повидимому, и является для них основным. Рабочий класс, как организатор социалистического производства, как хозяин огромной части народного хозяйства в промышленности, на транспорте, в кредите и торговле,—этот рабочий класс у них совершенно исчез. Этим об'ясняется то *обстоятельство*, что *оппозиция*, выдергивая из госплановских «материалов» все, что может, по ее мнению, служить для дискредитирования партии и государства, игнорирует тот специальный раздел в госплановских «материалах», который посвящен вопросу о социально-классовых отношениях,—раздел о процессах обобществления.

Для оппозиции, которая громче всех кричит о взаимоотношениях между классами, не представляет никакого интереса та часть «материалов», в которых трактуется этот вопрос. Оппозиция «не заметила», что там рисуется перспектива роста государственного и кооперативного хозяйства и сведение до крайне ничтожных размеров удельного веса частного капитала в промышленности и торгово-посредническом обороте.

Оппозиция требует, в интересах борьбы с кулаком, внимания к совхозам и колхозам. А если бы она удосужилась открыть стр. 18-ю «Приложений» к «материалам», она, быть может, к большому неудовольствию своему, прочитала бы о том, что капитальные вложения в совхозы и колхозы будут в 1931—32 году **в четыре с лишним раза больше**, чем в 1925—26 году. Она бы узнала, что **эти капитальные вложения**, составлявшие в 1925—26 году **только 14 млн. руб.**, составят за пятилетие **около 200 млн. р.** А ведь это суммы **минимального** варианта, составленного, кстати сказать, до появления в свет оппозиционной «платформы» и «контртезисов». Если бы оппозиция, далее, удосужилась прочитать соответствующие места текста «материалов», она бы узнала, что в сельском хозяйстве по ми*нимальному варианту предполагается* провести целый ряд мероприятий, повышающих его технический уровень и вместе с тем **ускоряющих процессы обобществления.**

А ускорение процессов обобществления сельского хозяйства, организация бедноты на основе производственного, а не «собесовского» кооперирования, **подрывает позиции кулака** в деревне с неизмеримо большей силой, чем тысячи «антикулацких» и «кулацких» платформ оппозиции.

Оппозиция не понимает или не хочет понимать, что основным является вопрос о той экономической базе, **о тех производственных процессах, на основе которых растут социально-классовые отношения.** Следует учесть при этом специфические *условия переходного периода, при которых* пролетариат является суб'ектом — хозяином огромного хозяйственного организма. Доля рабочего класса в национальном доходе будет тем выше, чем выше роль его в сфере производства, обмена и распределения, хотя буржуазия соответственно определяется удельным весом ее «командных высот» в народном хозяйстве. Оппозиция же даже не задалась вопросом о том, как изменится удельный вес отдельных *классов в важнейших отраслях* народного хозяйства в перспективах пятилетки. Этим самым она лишает себя одного из самых важных орудий марксистско-ленинской критики и откатывается в сторону вульгарщины.

До тех пор, пока оппозиция уклоняется от вопроса о соотношении социально-классовых сил в основных отраслях хозяйства и заменяет этот вопрос поверхностными впечатлениями об «улице» и «*трамвае*» (*см. речь Троцкого на президиуме ЦКК* в июле с. г.), для нее отрезаны пути к пониманию нашей действительности. Вопреки оппозиции, **партия остается на почве анализа массовых решающих явлений и только на этой базе оценивает второстепенные, подчиненные явления.**

Какова же предстоящая эволюция классовых отношений не на языке оппозиционных платформ, а на языке об'ективных цифр?

С тех пор, как были опубликованы «материалы» Госплана, прошло уже 8—9 месяцев. В это время оппозиция писала платформе, а госпланы (союзный и республиканские) работали над усовершенствованием «материалов» по пятилетке. Оппозиция организовывала типографии (помимо Мосполиграфа), а рабочее правительство декретировало сокращение рабочего дня. В результате мы имеем в настоящее время новый вариант процессов обобществления на пятилетие.

По новому варианту, учитывающему местный материал, а также введение семичасового рабочего дня, намечаются резкие социальные сдвиги.

В то время, как рост всей промышленности в довоенных ценах намечен в 76,1 проц. за пятилетие, обобществленный сектор увеличивается на 84,5 проц., а частный сектор—на 24,8 проц. При этом в самом обобществленном секторе, государственная промышленность растет на 86,7 проц., а кооперативная на 65,1 проц., между тем как капиталистическая часть его увеличивается на 28,8 проц. Таковы данные отправного варианта, а по оптимальному *варианту рост* социалистического сектора еще интенсивнее.

Отмеченные темпы роста дают в конечном счете изменение удельного веса валовой продукции по секторам, которое выражается в следующих цифрах: удельный вес обобществленной промышленности увеличивается с 86 проц. в 1926—27 году до 90,1 проц. в 1931—32 году, а частный сектор снижается с 14 проц. до 9,9 проц. Частнокапиталистическая промышленность упадет *в своем удельном* весе с 5,2 проц. до 3,5 проц., а не-капиталистическая—с 8,8 проц. до 6,4 проц.

К сожалению, не все республиканские госпланы разработали проблемы обобществления. Некоторые госпланы разработали этот вопрос только частично. Из тех данных по отдельным республикам, которыми мы располагаем, видно, что РСФСР предполагает снижение удельного веса валовой продукции частной промышленности с 12,3 *проц. до 9,0 проц.* При этом темпы нарастания намечены по РСФСР следующие (в млн. червонных рублей по оптовым ценам): в государственной промышленности на 89,2 проц., в кооперативной—76 проц., а в частной—на 32 проц. Хотя эти цифры подлежат еще проверке и уточнению, тем *не* менее, можно сказать, что ими намечается правильная экономическая тенденция.

Предположения Укргосплана сводятся к снижению удельного веса валовой продукции частной промышленности с 16,2 проц. в 1926—27 году до 11 проц. в 1931—32 году в млн. довоенн. рублей. Украинский госплан проектирует при этом падение абсолютных размеров частной цензовой промышленности на 58 проц.

Ближайшее пятилетие характеризуется не только количественными сдвигами в соотношениях социальных секторов, но и такими качественными изменениями государственной промышленности, которые подготовляют почву для резкого усиления ее ведущей роли по отношению к *простому товарному сектору, в котором* занята основная масса крестьянского населения.

Наступающее пятилетие должно принести не только под'ем технической базы социалистического сектора, не только рационализацию всей его работы и усиление индустриализации, но и такие сдви*ги в государственной промышленности*, которые дают возможность социалистическому сектору сделать свои связи с крестьянским хозяйством более прочными.

Монопольное положение государственной промышленности (за отдельными исключениями) создает условия, при которых крестьянин-производитель сырья вынужден итти по тем экономическим путям, которые связывают его с государственным хозяйством.

Удельный вес социалистического сектора в сельском хозяйстве должен к концу пятилетия повыситься. Если посевы совхозов и колхозов, вместе взятых, составляли в 1926—27 году 2,4 проц. всех посевов страны, то в 1931—32 г. они составляют 4,7 проц., удельный вес валовой продукции *повысится с* 2,5 проц. до 6,2 проц., удельный вес товарной массы возрастет еще больше, поднимаясь с 5,1 проц. до 13,1 проц., удельный вес мертвого инвентаря, который и в настоящее время значительно выше других показателей, поднимается с 10,8 проц. до 14,2 проц., а удельный вес тракторов поднимается с 39,4 проц. до 40,4 проц. Таким образом, к концу пятилетия, при удвоении удельного веса посевов, населения и валовой продукции в совхозах и колхозах по отношению ко всему сельскому хозяйству страны мы будем иметь столь значительные показатели по товарной массе и инвентарю, которые свидетельствуют о значительном возрастании экономической мощи социалистического сектора сельского хозяйства по сравнению с частным.

К концу пятилетия обобществленный сектор сельского хозяйства будет представлять собою приблизительно то же самое, что, по мнению оппозиции, представляет собою в настоящее время частнокапиталистическое хозяйство деревни, т.-е. небольшое количество хозяйств, но с большим количеством товарной продукции и инвентаря.

Что касается торгово-посреднического *оборота*, то к *настоящему времени* обобществленная торговля имеет уже в своих руках столь значительные достижения, что и без особой помощи извне она в состоянии дать большие приросты в своем развитии.

Рост всего торгово-посреднического оборота намечается нами на ближайшее пятилетие в 48,9 проц. При этом на долю обобществленной торговли падает **прирост** в 62,9 проц., в то время как частная торговля **сократится** в своих абсолютных размерах на 14,6 проц.

В оптовой торговле роль частника снизится на 38,5 проц.

Результаты тех изменений в области торгово-посреднического оборота, которые намечаются к концу пятилетия, сводятся к тому, что обобществленный сектор торговли повысится с 81,9 проц. в 1926—27 году до 89,6 проц. в 1931—32 г., а роль частного капитала в торговле упадет с 18,1 проц. в 1926—27 г. до 10,4 проц. в 1931—32 году.

Еще более показательны данные по Украине, где Госпланом УССР намечен на ближайшее пятилетие прирост обобществленной торговли на 99,4 проц. и падение частной торговли на 49,3 проц. *При этом предполагается рост кооператив*ной торговли на 170,6 проц. Еще более высок рост кооперативной торговли в оптовом обороте (220 проц.). Соответственно предлагается сокращение роли частной торговли в опте на 64,4 проц. В розничной же торговле Украина намечает рост кооперации на 116 проц. при падении роли частной торговли.

Значительные успехи обобществления торгово-посреднических функций дают возможность перенести главное внимание на **производственное кооперирование**, создающее прочную базу для развития социализма в деревне. Общий темп обобществления в городе является лучшим противоядием против развития капитализма в деревне. Если к этому добавить те государственные *мероприятия в области* землеустройства и землепользования [1]), которые будут проводиться в деревне, то мы имеем основания полагать, что рост социалистических элементов сельского хозяйства усилится, а рост капиталистических элементов сократится.

То повышение удельного веса социалистических элементов сельского хозяйства, о котором мы говорили выше, означает, с другой стороны, сокращение удельного веса *частного хозяйства*. Так как рост производственных коллективов деревни будет происходить, главным образом, за счет вовлечения в них бедноты, то об'ективные возможности развития аренды и наемного труда сократятся. Таким образом, процесс коллективизации подрубает в деревне корни капиталистического развития.

В общем же мы вступаем в период расширенного воспроизводства последовательно-социалистических отношений и их дальнейшего наступления.

В ближайшие пятилетие наше социалистическое хозяйство вступает развернутым фронтом, как в городе, так и в деревне, и только безнадежные нытики или оголтелые демагоги могут лить крокодиловы слезы по поводу перспектив нашего развития.

Р. ВАЙСБЕРГ.

[1]) См. по этому вопросу резолюцию ЦК ВКП(б) от 20 ноября с. г., особенно пп. 1, 4, 14 и 15.

Новые задачи коллективизации деревни.

Основную сущность задачи коллективизации в деревне удивительно хорошо определил В. И. Ленин в своей речи на I всероссийском с'езде земорганов, комитетов бедноты и коммун, 11 декабря 1918 года, когда сказал: «Жить по-старому, как жили до войны,—нельзя; такое расхищение человеческих сил и труда, какое связано с мелким отдельным крестьянским хозяйством, дальше продолжаться не может. Вдвое—втрое повысилась бы производительность труда, вдвое—втрое был бы сбережен человеческий труд для земледелия и хозяйства, если бы от раздробленного мелкого хозяйства совершился переход к хозяйству общественному».

Переход к хозяйству общественному труден, но необходим. В Союзе 24 млн. крестьянских хозяйств. Из них свыше 1 миллиона беспосевных, 7,4 млн. с посевом до 2 дес., 8,1 млн. с посевом до 4 десятин и т. д. Начиная с 1913 года количество крестьянских хозяйств возросло почти на 8 млн., главным образом путем дробления. *Пятилетка Госплана предполагает*, что число хозяйств к 1931—32 году возрастет уже до 26,5 млн. Прирост новых хозяйств будет происходить не только за счет новых районов, т.-е. за счет распашки и мелиорирования новых земель, но по преимуществу за счет дальнейшего измельчания крестьянских хозяйств путем дробления, с разделом не только земли, но и инвентаря. Необходимо противопоставить явлениям распыления—собирание *территории путем создания хозяйств со*циалистического типа.

Уже в первые годы после Октябрьской революции, в 1918—20 гг., коллективизация с.-х. производства была выдвинута на первый план. Характерно, что работа по коллективизации началась с коммун, и в 1918 году их было образовано, главным образом за счет помещичьих хозяйств, до 950. Следующие два года дали крупный рост артелей, и в этот период коммуны и артели составляли основную массу коллективных хозяйств.

Организация общественного хозяйства имеет в земледелии большое значение, так как *она* больше всего способна поднять уровень техники основной отрасли земледелия—полеводства. Этой задаче в широкой постановке отвечает наиболее простая форма коллектива-товарищества по общественной обработке земли. Эта форма была выдвинута также в первый год после Октябрьской революции, но по ряду причин наибольшего распространения она достигла лишь в последующие годы.

В самом начале нэпа рост коллективов *сменился периодом* их быстрого распада. В свое время в статье, опубликованной в «Правде» от 12 июня 1926 года, № 133, я писал о причинах этого распада и здесь подробно останавливаться на этом не буду. Постепенно, под влиянием принятых мер в области коллективного движения, период распада *сменился* укреплением этого движения.

Я приведу некоторые цифры, характеризующие движение коллективов за истекшее десятилетие в РСФСР. Если кривая количества **коммун** лихорадит, поднимаясь с 950 единиц в 1918 году до 3.040 в 1921 году, падая с началом нэпа до 1.448 единиц, снова поднимаясь в 1923—24 г. до 1.818 и в 1926 году останавливаясь на 1.233 един., то **артели** в общем *движутся вверх, хотя и ломаной линией*,—от 3.606 единиц в 1919 году до 6.709—в 1926 году. **Товарищества** же по общественной обработке земли дают почти непрерывный рост—с 622 единиц в 1918 г. до 4.157—в 1926 году. За 10 лет удельный вес коммун в общей массе коллективов упал с 31,6 проц. (1919 год) до 10,2 проц. (1926 год). **Удельный вес артелей** очень мало **изменился**: с 58,2 проц. в 1919 году до 55,5 проц. в 1926 году. Удельный вес товарищества по общественной обработке земли вырос с 10,2 проц. (1919 г.) до 34,4 проц. (1926 г.).

С 1923 года партия и Наркомзем выдвинули вопрос об осуществлении ленинского кооперативного плана, и коллективное движение начало срастаться с кооперативным движением в органически слитое целое. На ряду с развитием работы по кооперированию производственных процессов, в особенности на базисе растущего сбыта и снабжения, а также производственной работы земорганов, были приняты меры для укрепления коллективов.

При всех затруднениях в строительстве коллективов за последние годы уже имеются значительные достижения. Количество коллективов неуклонно растет, увеличивается их товарность, растет производительность труда. Действительно, как показывает опыт до 1926 года, по нагрузке пашни на трактор коллективы стоят на первом месте. Так, например, трактор обрабатывает в коллективах, коммунах и артелях 156,5 гектаров земли, а в товариществах значительно меньше, в крестьянских кооперативных об'единениях еще меньше. Себестоимость обработки пашни *трактором меньше всего в коллективах*.

На работника в коллективе приходится 2,2 гектара посева против 1,6 гектара в крестьянском хозяйстве, а процент трав и технических культур в коллективах выше, чем в единоличных хозяйствах. Урожайность выше крестьянской на 20—25 проц. и т. д. Коллективы применяют больше машин, чем единоличное крестьянское хозяйство. Наконец, в колхозах имеется значительное число промышленных предприятий по переработке с.-х. продуктов. Эти результаты достигнуты рядом мер помощи со стороны правительства, проведенных в условиях крайних материальных затруднений.

Из проводящихся мер помощи следует отметить прежде всего кредит, которого в 1925—26 году колхозам дано свыше 11 млн. руб.; в 1926—27 г. исполнение плана кредитования достигнет 15 млн. руб.; на 1927—28 год намечено кредитование уже на сумму до 27 млн. руб.

Землеустройство колхозов принято за счет госбюджета, при чем все еще не землеустроенные колхозы должны быть землеустроены к концу 1927 г., а в дальнейшем землеустройство колхозов должно включаться в ежегодный землеустроитель*ный план. Ранее же колхозы землеустраи*вались на общих основаниях, пользуясь лишь правом на первоочередность в землеустройстве. Госземимущества передаются в бессрочное и безвозмездное (трудовое) пользование, а также передаются им бесплатно все промышленные и подсобные предприятия, находящиеся на их территории. По РСФСР в пользование колхозов передано земли из состава ГЗИ 812 тыс. гектаров (все угодий). Недоимки по арендной плате списываются.

Коллективам давались различные с.-х. машины, тракторы, семена на особо льготных условиях, с задатком до 5 проц. стоимости и, в зависимости от стоимости, с длительным сроками расчета (до 4 лет). За 5 лет одних тракторов отпущено кол*лективам около 6 тыс. штук.*

По единому с.-х. налогу коллективным хозяйствам предоставляется скидка с с.-х. налога в размере 25 проц. с суммы исчисленного налога.

У коллективов уже работает до 2 тысяч производственных предприятий, им переданных, и т. д.

Несомненно укрепление коллективов, достигнутое за последние годы, увеличило их удельный вес среди населения. Наличие же значительно больших средств в распоряжении правительства и системы с.-х. кредита позволяют задачу коллективизации поставить гораздо решительнее. Более того,—в настоящее время она приобретает особо важный хозяйственный смысл.

Мы заканчиваем период восстановления и переходим к периоду реконструкции и реорганизации, которые возможны в наших советских условиях только в форме широкой массовой организации с.-х. производства с вовлечением всей массы крестьянских хозяйств. Совсем не безразлично, на какой хозяйственной и организационной базе будет построено это новое реконструированное сельское хозяйство, тем более, что новое улучшенное с.-х. производство *потребует вложения значительных* государственных и общественных средств. Эти средства должны быть применены так, чтобы развитие сельского хозяйства пошло **по социалистической линии и строительство социализма в деревне было поставлено в качестве повседневной практической хозяйственной задачи.**

Владимир Ильич в статье о продналоге сказал: «Переход от кооперации мелких хозяйчиков к социализму есть переход от мелкого производства к крупному, т.-е. переход более трудный, но зато способный охватить в случае успеха более широкие *массы населения, способный вырвать* более глубокие и более живучие корни старых досоциалистических и даже докапиталистических отношений, наиболее упорные в смысле сопротивления всякой новизне». Хозяйственные задачи строительства новой деревни требуют вырвать именно эти наиболее глубокие и наиболее живучие корни досоциалистических и даже докапиталистических отношений.

Разрешение задач индустриализации страны и более усиленного темпа этой индустриализации станет возможным только в том случае, если сельское хозяйство бу*дет развиваться в темпе, соответствующем* темпу индустриализации. Ускорить же темп развития сельского хозяйства мы можем, только преодолев его техническую отсталость и дробность. Интенсификация с.-х. производства требует не только иных методов хозяйствования, но и других, улучшенных средств производства. Но для многих из мелких хозяйств даже владение лошадью и плугом, по их дробности, не является рентабельным. Мне дали на этот предмет ряд справок.

Я выше привел цифры малопосевных. Их у нас 7,4 млн. хозяйств (с посевом до 2 дес.). *Пахотной же земли у них* (по наделу, данные динамических переписей 1926 года) на хозяйство: Смоленская губ. от 1,79 дес. до 2,67; Вятская—от 0,39 до 2,34; Владимирская—от 1,36 до 2,55 дес. и т. д., а рентабельность применения с.-х. машин в сельском хозяйстве видна из следующего:

Наименование машины.	Производит. в сезон. Возможная.		Минимальн. обеспеч. рентабельн. применение данной маш.	
Плуг легкий одноконн. (распространен в северн. районах)	5—6	дес.	2	д.
Плуг тяжелый (распространен в производящей полосе)	10—12	»	5	»
Жатка	100	»	15	»
Сеялка 11-рядная, наиболее распространенная	40—50	»	15	»
Молотилка конно-ручная (*распространена в сев. районах*)	30—40	»	10—15	»
Молотилка 4-конная (в производящей полосе)	70—80	»	30—40	»
Молотилка паровая или тракторная (Сев. Кавказ)	300—400	»	100	»

Вот почему необходимейшие меры по реконструкции и реорганизации, которые требуют введения интенсивных культур, наличия тяговой силы, более совершенного инвентаря, пахотного, зерноочистительного, уборочного и т. п., станут для весьма многих рядовых крестьянских хозяйств возможными и доступными только в связи с их укрупнением, и мы должны принять и принимаем все меры к тому, чтобы это укрупнение происходило **путем *об'единения единоличных крестьянских* хозяйств в производственные коллективы.**

Плановый подход в землеустройстве позволяет задачу коллективизации поставить гораздо шире, чем было до сих пор, и позволяет полностью связать землеустройство с расселением. Более усиленный темп расселения крупных сел на поселки сыграет огромную политическую и хозяйственную роль. Уничтожение старых больших сел уничтожит кулацкие гнезда. Действительно, все работавшие в деревне знают, что для кулака как раз в больших селах ростовщичество и всякого рода эксплоатация возможны гораздо больше, чем где бы то ни было. Разбросанность земель, дальноземелье и отсутствие инвентаря позволяют «приарендовывать» землю *бедноты*. Инвентарь, особенно крупный, молотилка, часто даже с локомобилем, трактор позволяют ему вовлекать в его хозяйственный оборот бедняцкое крестьянское хозяйство. Расселение с плановым землеустройством, уничтожая большие села, кулацкие гнезда, создавая поселки, решительнее других мер ликвидирует эти многолетние бытовые навыки. Даже кулак, переселенный на поселок, попадает в новые условия, кото*рые его значительнейшим образом ограни*чивают. Если бедняку и середняку дать инвентарь, то возможностей кулацкой эксплоатации и кулацкого роста будет значительно меньше.

Создать машинное товарищество и тракторное товарищество в поселке, при условии использования кредита на началах общественного пользования с.-х. машинами, значительно легче, чем в крупном селе. Если же не оставлять такие *новообразовавшиеся товарищества без ру*ководства, а путем последующих мероприятий,—как, напр., многополье, семеноводство, предприятия по переработке,—их укрепить, усилить их жизненную базу, то будет расти подлинная коллективиза*ция*. Больший доход от земледелия, большая производительность труда, более правильное использование рабочей силы и, следовательно, большая эффективность лучше всякой агитации заинтересуют крестьянство, в первую очередь маломощное, в укреплении этой формы хозяйства.

Для работы по коллективизации условия в ближайшие годы несомненно будут более благоприятны. Мы уже имеем значительные средства. Средства с.-х. кредита, фонд бедноты, средства по борьбе с засухой и реорганизации ЦЧО дают возмож*ность, при правильном их использовании*, двинуть вперед хозяйственное укрепление бедноты и работы по коллективизации. Проводимые в течение последних лет в ЦЧО и засушливых районах мероприятия, где применялся комплексный подход (расселение на поселки, плановое землеустройство, снабжение бедноты машинами и орудиями и т. п.), дали несомненный опыт для такой практической работы. Этот опыт должен быть использован прежде всего *для коллективизации*. На будущее время эти средства будут увеличены новыми ассигнованиями правительства. Надо поставить задачей, чтобы использованием этих средств об'единить измельчавшие хозяйства. Иначе, как показывает опыт, расходы по оплате инвентаря ложатся на эти дробящиеся и мельчающие хозяйства непосильной задолженностью.

При плановом землеустройстве в дальнейшем возможно будет наделять землей все новые и новые группы населения. Я приведу пример по Кубани. Недавно, при поездке на Северный Кавказ, мне докладывали, что в результате законченного в Кубанском округе землеустройства и наделения землей иногородних процент без*лошадных увеличился*, но, конечно, не потому, как огульно утверждает оппозиция, что произошла массовая пролетаризация бедноты, «с'еденной эксплоататором-кулаком при попустительстве правительства и партии», а потому, что увеличилось количество хозяйств, получивших землю, но не имеющих инвентаря. Так, в связи с наделением землей процент земледельцев-казаков теперь понизился, а процент иногородних повысился, т.-е. из *беспосевных и беземельных* мы сделали земельных. Эти новые безлошадные и безинвентарные при условии правильного использования машины и кредита представят наиболее благоприятный элемент для коллективного сотрудничества, в которое с их посредством можно втянуть и значительные массы казацкого маломощ-

ного и середняцкого населения, что будет иметь и большое политическое значение.

Работа по об'единению крестьянских хозяйств должна итти не только путем коллективизации, но,—я особенно хочу это подчеркнуть,—и работа по производственному кооперированию, при правильном подходе и достаточном внимании, дает возможность вести крестьянское хозяйство к об'единению с последующим перерастанием производственных кооперативов в коллективы. Это я особо хочу подчеркнуть, так как оппозиция, отбрасывая кооперативный план Ленина, говорит только о коллективизации бедноты, выбрасывая за борт кооперативное движение в целом, а вместе с ним и середняка.

На многих примерах можно показать, как на практике кооперирование тесно переплетается с коллективизацией. Это как раз и есть путь для перехода от «кооперации мелких хозяйчиков» к социализму.

Первое место в коллективизации принадлежит с.-х. машине. Действительно, такая кооперативная организация, как машинное товарищество, может послужить первым толчком для превращения ее в товарищество по общественной обработке земли. Давая возможность группе хозяйств завести общую молотилку, общую сеялку, общую зерноочистительную машину и т. п., при землеустройстве, об'единившем или сблизившем земли членов товариществ, уже значительно легче наметить переход их в товарищество по общественной обработке земли, в особенности если при этом использовать кредит по снабжению тяговой силой и т. п. Еще легче добиться этого перехода, если машинное товарищество одновременно является и тракторным товариществом. И действительно, машинные товарищества довольно быстро перерастают в коллективы.

Так, в обследованных в 1926 году машинных товариществах Урала совместная запашка достигает 11 проц. всего посева членов, по товариществам Сибири—19,5 проц. и по товариществам Поволжья—31,8 проц. Идет вместе с тем и обобществление инвентаря. По одному из округов Сибири установлено, что трактор обобществляется в машинных товариществах на 100 проц., сеялки—на 72,7 проц., жатки—на 49 проц., конные молотилки—на 80 проц., косилки—на 39,7 проц., т.-е. ряд машинных товариществ перерастает в колхозы.

Не только машинные товарищества, но и другие виды производственной кооперации создают возможность в той или иной форме общественной организации производства: например, мелиоративные товарищества, которые ставят своей задачей улучшение общественных лугов. Трудности, связанные с вспашкой мелиорированных лугов, могут быть разрешены только общественной работой на них, в особенности когда для этого необходимо применить трактор. Вспашка мелиорированных лугов, улучшение, общественный их засев,—все это дает возможность использования мелиорированных земель на началах обобществления орудий производства.

Мероприятия по улучшению качества тяговой силы дают возможность последующей коллективизации. Коневодческие товарищества в РСФСР, число которых выросло с 57 в 1923 г. до 681 в 1926 г., организовавшиеся для производства улучшенной лошади, в ряде случаев переходят к обобществлению и некоторых других сторон своей производственной деятельности. *Например, гораздо большая* потребность в улучшенных кормах (овес, сено) вызывает организацию общественного мелиорирования лугов, массовый *посев сортового* материала и т. п. Создаются общественные конюшни, сообща организуются сбыт и закупка племенных и рабочих лошадей. Верхом достижения здесь является производство стандартного племенного материала не только в отдельных хозяйствах, входящих в товарищество, но уже коллективно, в форме завода, в который сводится весь племенной материал членов товарищества, приглашается тренер, заводится общественный инвентарь. Примеры организации таких крестьянских заводов имеются в Пензенской, Орловской и других губерниях.

В мероприятиях по животноводству мы имеем примеры, когда дело было начато с курсов и показательного кормления, а затем через контрольный союз крестьянское население перешло к организации коллективных племенных рассадников, и т. д.

Семеноводческие товарищества при достаточном внимании и содействии в ряде случаев приходят к коллективизации различных форм с.-х. производства. Конечно, государство не может только своими средствами разрешить колоссальную задачу смены всего беспородного семенного материала крестьянского хозяйства селекционным и сортовым. Необходимо вовлечение в организацию этой работы самого населения. Это как раз и достигается при помощи семеноводческой кооперации. За последние три года число семеноводческих товариществ увеличилось прежде всего вокруг Госсемкультур путем воздействия Госсортфонда со 150 единиц до 2.000, а посевная площадь под сортовыми семенами в них достигла почти 400.000 гектаров. Начав с замены беспородного семенного материала чистопородным, семеноводческие товарищества делаются поставщиками чистопородного семенного материала для земорганов, для *Госсортфонда* и для вновь образуемых крестьянских семеноводческих организаций. У членов этих товариществ, крестьянских хозяйств, появляется целый ряд таких хозяйственных надобностей, которые ранее отсутствовали. Появляется потребность, например, в такого рода амбарах для зерна, в которые мог бы ссыпаться и где мог бы сохраниться чистопородный материал; подобного типа амбары еще недоступны для отдельных дворов. Семена продает уже не каждое хозяйство в отдельности, а товарищество в целом. Вводя чистопородные и чистосортные семена, товариществу необходимо организовать полеводство так, чтобы обеспечить наивысший урожай, удержать от вырождения натуру зерна, а это возможно, если все члены товарищества сеют одними семенами и работают в поле более или менее одними методами. Совершенно необходимой делается организация общественной семеноочистки. Так как товарищество стремится выручить за свои семена наиболее высокую цену, что возможно лишь при производстве первоклассного материала, то сама эта потребность толкает на [illegible] многополья, на организацию лучшей плужной вспашки и т. д.

Из приведенных примеров видно, что эти мероприятия чисто кооперативного типа при правильном руководстве, контроле и соответственной помощи со стороны земорганов, участковой агрономии и союзов с.-х. кооперации могут в дальнейшем приводить и в производственных кооперативах к обобществлению орудий производства на обобществленной территории, т.-е. фактически к коллективам.

Работа по укрупнению крестьянского хозяйства, по перерастанию производственных кооперативов в коллективы будет правильно и успешно итти, если руководство коллективным движением будет усилено. Не менее важным представляется и осуществление ряда новых мер по укреплению коллективов.

Основные наши трудности в этой области—это трудности организационного порядка.

Для руководства коллективным строительством организован Колхозцентр, а на местах при союзах общей кооперации—секции колхозов. Необходимо возможно быстрее закончить их организацию. *Основная задача секций колхозов—посвятить* внимание организационным вопросам коллективного движения. При этом, конечно, колхозные секции должны помогать разрешению всех жизненно необходимых вопросов, касающихся коллективов, т.-е. ставить своей задачей и организацию сбыта и снабжения их, однако не превращаясь в маленькие сбыто-снабженческие союзы, подобные союзам общей кооперации, но добиваясь и выгодного сбыта и полного снабжения, действуя путем договоров с союзами общей кооперации. Точно так же секции, конечно, должны иметь веский голос при решении всех вопросов о кредите для коллективов при направлении в деревню с.-х. орудий, машин и т. д. Секции и статорганы должны поставить на очередь глубокое обследование и изучение коллективов. Предпринятое ЦСУ в этом направлении изучение бюджетов является первой ласточкой и должно быть расширено.

Секции должны заняться совместно с лучшими коммунами и артелями разработкой вопросов внутреннего распорядка в коллективах. Что в этом отношении сделано крайне мало, это видно из целого ряда примеров. Я приведу хотя бы такой: коммуна им. Ленина, Тамбовской губ., ездила на Кубань в 2—3 коммуны для изучения постановки учета и организации труда. Такого рода поездки указывают, что до сих *пор мало суммировался опыт* наших коллективов и недостаточно их руководство, раз они начинают ездить друг к другу понаслышке для того, чтобы на*учиться разрешению необходимых в их* повседневной жизни вопросов.

Надо перейти к групповому строительству коллективов, в особенности артелей и коммун, так как разбросанные коллективы в целом ряде случаев не обслуживаются культурно и молодежь идет учиться на сторону и уходит в дальнейшем из коллектива совсем. Групповая организация позволит пригласить не только учителя, но и руководителя-агронома, счетовода и т. д. Такая разобщенность в особенности вредна, когда коллективы мелки и одиноки. Никаких преимуществ крупного хозяйства такие карлики-одиночки не дают и быстро распадаются.

Дано достаточно директив по вопросам кредитования, землеустройства, передаче предприятий и т. п. **Их надо, наконец, обязательно осуществить, твердо и крепко включив коллективы во все рабочие планы земорганов.**

Вопросы внутреннего распорядка в коллективах еще требуют разработки. Необходимо точно проработать вопросы имущественных отношений между членами, а также вопросы трудового распорядка. Но четкости в трудовых отношениях не добиться одними циркулярами, инструкциями и т. п.,—более всего поможет живая органическая работа наших партийцев непосредственно в коллективах, куда и должны пойти наиболее активные силы деревни.

В последние годы в ряде коммун в виде опыта введен порядок оплаты работы, подобный совхозам, в зависимости от размеров трудового участия, с делением работающих по категориям на подростков, женщин, взрослых и специалистов. Здесь течение мысли явно идет в том направлении, чтобы на базисе *общественных орудий* поставить трудовое участие члена коллектива и его оплату в зависимость от качества работника и полноты его работы. В некоторых местах введены общие столовые с вычетом при расплате, введена сдельная оплата сверх нормы за труд и т. д. Эти поиски наилучших форм и способов организации коллективного труда, повторяю, представляют величайшую важность и должны быть колхозсекциями взяты на особый учет и подвергнуты изучению.

Больными и только намеченными остаются так наз. бытовые вопросы в коммунах. Распад целого ряда коммун произошел вследствие неурегулированности этих вопросов. Мне рассказывали о коммунах, где был сделан ряд уступок в вопросах бытовых, и там такой подход сильно содействовал укреплению коммун. Вопросы быта не менее чем вопросы трудового распорядка должны на ближайшее время привлечь широкое внимание советской деревни и ее работников.

Печать сделала много, например, об'явлением конкурсов коллективов и т. д. для привлечения внимания к коллективам. Необходимо также широко осветить в печати и вопросы внутреннего распорядка и быта в коллективах. Не только перед колхозными секциями и земорганами, но и перед каждой парторганизацией в деревне, а в *особенности перед* товарищами, работающими непосредственно в коллективах, стоят эти вопросы, имеющие для практической работы по коллективному строительству огромное значение. Совместными усилиями, путем широкого обсуждения может быть лучше всего изучен опыт самих коллективов и оценены его результаты.

Широкому развитию коллективного строительства и укреплению его мешает все еще значительный недогруз коллективов капиталами производственного значения: машины, тяговая сила и т. п. Надо признать обязательной задачей ближайших лет дать полную нагрузку существующим коллективам. Планы машиноснабжения ГЗУ и кредитования сбыта машин должны получить особый раздел: «коллективное строительство». Коллектив—крупное хозяйство, для него крайне важен правильный организационно-хозяйственный план. Нельзя построить рациональное крупное хозяйство на основе старой техники, которую притащут с собой мужики. В ряде случаев крупные средства, которые давались коллективам, пропадали из-за отсутствия такого хозяйственного плана. Все это требует, чтобы агрообслуживание коллективов было усилено и стало систематическим. В этом отношении, несмотря на ряд директив, в силу, прежде всего, загруженности участкового агронома, далеко не все сделано.

Также надо привлечь коллективы к обслуживанию производственных нужд соседнего крестьянства (прокатный, случной пункты, зерноочистка и т. п.) и тем усилить их связь с окружным населением и реальное влияние. Это может быть достигнуто нагрузкой коллективов агромероприятиями за счет тех средств, которые даются земорганам на так наз. массовые мероприятия. **И зав. ГЗУ (лично) и колхозсекции должны проверить работу по агрообслуживанию коллективов.** Места должны в этом году закончить землеустройство коллективов, а для вновь образуемых организовать его в первую очередь. Укрепив производственную базу коллективов, мы тем самым сделаем нашу коллективизацию действительной опорой социалистического строительства в деревне. Коллективное строительство должно иметь задачей первым делом вовлечение в коллективы бедняцких слоев деревни. Фонды бедноты, достигшие в 1927—28 г. в Союзе 30 млн. руб., дают возможность облегчить эту задачу коллективизации бедноты.

Осуществление ряда мер помощи, содействия и укрепления коллективного движения, которые сделали бы возможным широкий рост его, облегчается рядом мер, принятых правительством. Из них важнейшим актом является постановление ЦИК и СНК СССР от 16 марта 1927 г.

Исторически сложившиеся индивидуалистические склонности крестьянского хозяйства и кулацкая эксплоатация не могут быть преодолены только мерами администрирования, а прежде всего особым вниманием к производственному кооперированию и коллективным формам производства и широкой практической работой в этом направлении. Участвуя непосредственно в строительстве с.-х. производства, *наши партийцы должны доказать на практике преимущества обобществленного производства перед индивидуальным.* В коллективные формы необходимо *уметь вовлечь средства и силы*, накопленные и в середняцких хозяйствах, и тем самым в коллективе создать действительный союз бедноты и середняка, как союз производственный, ибо при отсутствии хозяйственной спайки ленинский завет такого союза не может быть успешно выполнен.

А. СМИРНОВ.

Действительное кооперирование действительных масс.

В современном развитии с.-х. кооперации наблюдается одно коренное противоречие: это несоответствие между огромным размахом организационного и хозяйственного роста сельскохозяйственной кооперации и крайне слабым развитием кооперативной самодеятельности населения.

Чем об'ясняется слабое материальное участие членов в кооперативном обороте?

Об'ясняется оно, главным образом, недостаточной еще приспособленностью методов кооперативного строительства к современным условиям планового хозяйства и проистекающей отсюда слабой материальной заинтересованностью крестьянства в посреднической работе сельскохозяйственной кооперации.

Опыт кооперативного строительства показывает, что там, где кооперация сумела выявить реальные преимущества перед другими формами торговли (главным образом, путем правильного сочетания торговой деятельности с производственной), население охотно идет в кооперацию (иногда поголовно) и активно участвует в ней своими средствами.

Примерами могут служить такие виды кооперации, как молочная, маслодельная, картофельная. В районах маслодельной и картофельной кооперации, где сбыт крестьянской продукции связан с ее переработкой на кооперативных заводах, значительно повышающих рентабельность сбыта, кооперированность населения доходит до 60—95 проц. Члены кооперации проявляют здесь относительно высокую степень самодеятельности, широко кредитуя свои организации, иногда (в картофельной кооперации) до шести месяцев.

То же самое показывает опыт работы тех отраслей сельскохозяйственной кооперации, в которых население, как правило, не участвует еще своими средствами, как, например, хлебная кооперация. Ряд фактов свидетельствует, что население охотно переходит к комиссионному кооперативному сбыту хлеба во всех случаях, когда сельскохозяйственная кооперация в состоянии дать своим членам какие-либо реальные преимущества по сравнению с другими хлебозаготовителями.

Примером может служить терский сельскохозяйственный союз, которому удалось в прошлую кампанию широко развернуть комиссионный сбыт хлеба путем организации переработки зерна в муку. Реализуя зерно в переработанном виде, союз имел возможность оплачивать крестьянскую продукцию по несколько более высоким ценам, чем другие заготовители. Этого было достаточно, чтобы союз привлек в свой оборот, за кампанию 1926—27 г., в *порядке комиссионного сбыта* около 2 млн. руб. крестьянских средств. Таких примеров немало во всех отраслях сельскохозяйственной кооперации. Нас*еление охотно вкладывает также значи*тельные средства в разного рода производственные об'единения, машинные товарищества и т. д.

Все эти факты показывают, что *дело не* просто в «недостатке самодеятельности». Основные причины слабого материального участия населения в сельскохозяйствен*ной кооперации заключаются отнюдь не в* недостатке кооперативной сознательности и активности, или в недоверии населения к кооперации.

Огромная работа, проделанная партией по кооперированию крестьянства, не пропала даром. Идеи кооперативного строительства широко проникли в сознание крестьянских масс. Выросли кооперативные кадры, значительно выросли интерес и доверие к кооперации со стороны крестьянских масс.

Основная задача заключается в настоящее время в том, чтобы суметь мобилизовать кооперативную самодеятельность крестьянских масс путем усиления материальной заинтересованности в сельскохозяйственной кооперации. Как это сделать?

С точки зрения торгового интереса мелкого товаропроизводителя, наиболее простым и действительным стимулом к кооперированию оборота является **кооперативная доплата, т.-е.** участие в торговой прибыли, которая осталась бы у торгового посредника, если бы крестьянин реализовал свою продукцию помимо кооперации. В современных условиях регулирования рынка, когда заготовительные и сбытовые цены одинаковы у всех заготовителей, участие членов в прибылях становится основной формой материальной заинтересованности населения в кооперировании оборота. Без доплаты кооперативный сбыт не даст крестьянину никаких выгод сравнительно с реализацией продукции через государственный торговый аппарат. Кооперативный сбыт мог бы оказаться в ряде случаев менее выгодным, чем реализация через частноторговый аппарат, ибо, как уже отмечено выше, частник обычно конкурирует с сельскохозяйственной кооперацией в современных условиях путем превышения обязательных для нее государственных цен.

Между тем, применение *кооперативной* доплаты продолжает встречать значительные препятствия в недостаточной рентабельности, а нередко даже убыточности кооперативной работы.

Валютная разница делает убыточным в настоящее время экспорт для большинства отраслей сельского хозяйства. Мало рентабельны также в связи с жесткими регулированием и операции на внутреннем рынке. Некоторые из них, как, например, снабженческая и кредитная работа сельскохозяйственной кооперации, убыточны, что об'ясняется не только жесткими регулированием кооперативных доходов, но и значительным риском, который сельскохозяйственная кооперация несет по кредитным операциям (денежным и товарным), будучи в современных условиях почти единственным проводником всего кредита в деревню. За исключением Хлебоцентра и Маслоцентра, ни одна система *сельскохозяйственной кооперации не име*ла возможности выдать в прошлом хозяйственном году кооперативную доплату.

Это значит, что в большинстве отраслей *сельскохозяйственной кооперации* отсутствовали основные условия для развития комиссионного кооперативного сбыта. Необходимо подчеркнуть, что причины недостаточной *рентабельности* работы сельскохозяйственной кооперации заключаются не только в высоких накладных расходах, но и в неправильном регулировании кооперативных доходов.

Вопрос о кооперативной доплате получил надлежащую оценку и исчерпывающее разрешение еще в постановлении ЦК от 19 августа 1926 г. В этом постановлении говорится:

«... В виду того, что последующая кооперативная доплата является одним из главных стимулов к кооперированию и вовлечению в кооперативный оборот средств самого населения в виде паев, кредитов и т. д., считать необходимым пересмотреть методы регулирования кооперации и работу кооперации направить таким образом, чтобы была обеспечена возможность кооперативной доплаты населению»...

Это постановление далеко еще не проведено в жизнь.

XV с'езд партии должен категорически подтвердить эту директиву и обеспечить ее безусловное проведение в жизнь.

Следующим необходимым условием усиления материальной заинтересованности населения в работе сельскохозяйственной кооперации является правильное сочетание посреднических функций с.-х. кооперации с ее кредитной и производственной деятельностью: *увязка кооперативного сбыта с производственным кредитованием,* производственным снабжением, переработкой крестьянской продукции, агрообслуживанием и т. д.

*Обычные в прошлом для мелкого това*ропроизводителя стимулы кооперирования оборота, заключавшиеся в борьбе с эксплоатацией со стороны частного скупщика, в борьбе за более высокие цены и т. д., претерпевают в настоящее время коренные изменения. В условиях государственного регулирования цен и растущего обобществления оборота эти стимулы неизбежно переносятся постепенно из сферы торговли в область производства. Как справедливо отмечено в тезисах тов. *Молотова о работе в деревне*, в условиях планового оборота сельскохозяйственная кооперация сможет углу*блять свою работу только как производственная кооперация.*

Решительный сдвиг в сторону усиления производственной роли сельскохозяйственной кооперации является поэтому важнейшей очередной задачей кооперативной системы и основным условием ее дальнейшего успешного роста.

На ряду с усилением материальной заинтересованности населения в работе сельскохозяйственной кооперации необходимо принять решительные меры к изживанию параллелизма и конкуренции между сельскохозяйственной кооперацией, потребительской кооперацией и органами государственной торговли.

Тезисы ЦК о работе в деревне не затрагивают назревшего вопроса о взаимоотношениях между сельскохозяйственной и потребительской кооперацией в деревне. Между тем, вопрос этот представляет в настоящее время значительную остроту. Директивы партии о разграничении функций сельскохозяйственной кооперации и потребительской кооперации выполнены только в части снабженческой работы обеих систем, главным образом со стороны сельскохозяйственной кооперации, которая совершенно прекратила торговлю потребительскими товарами. По линии сбыта крестьянской продукции деятельность обеих систем не разграничена до сих пор. Мы имеем в деревне две параллельные кооперативные системы,—из которых одна все еще по существу интегральная,—конкурирующие друг с другом. Дезорганизующее влияние этой конкуренции особенно велико потому, что борьба между обоими видами кооперации ведется по существу за одно и то же крестьянское хозяйство, которое, как общее правило, состоит одновременно членом в сельскохозяйственном товариществе и в потребительском обществе. Сельскохозяйственное товарищество делает все возможное, чтобы направить сбыт продукции членов по своей линии. То же самое делает потребительское общество. Создается положение, когда крестьянин не знает, как ему быть, тем более, что в борьбе за крестьянскую продукцию оба вида кооперации пускают в ход все возможные средства воздействия.

Потребительское общество отпускает дефицитные товары только тем, или в первую очередь, тем крестьянам, которые сбывают через него свою продукцию. Сельскохозяйственное товарищество, в свою очередь, пытается использовать с той же целью находящиеся в его распоряжении средства воздействия. Такое положение сводит на нет все усилия сельскохозяйственной кооперации по поднятию кооперативной дисциплины и установлению организованной хозяйственной связи с членами. Совершенно очевидно, что в этих условиях не может быть и речи об успешном разрешении кооперацией стоящих перед ней задач в области организации населения, организации крестьянского оборота и производства.

Не приходится также говорить о том, насколько параллельная работа сельскохозяйственной и потребительской кооперации увеличивает торговые и накладные расходы низовой сети сельской кооперации в ущерб производителю и потребителю.

Разумеется, речь идет не о том, чтобы запретить потребительской кооперации вести заготовку крестьянской продукции. Вопрос заключается лишь в том, чтобы не препятствовать, а наоборот, всемерно содействовать разграничению функций между обоими видами кооперации, раз'ясняя населению целесообразность этого разграничения и осуществляя его снизу там, где это действительно возможно.

Выводы. Решительный переход от кооперативной торговли к кооперативному сбыту и снабжению на основе участия населения в посреднических прибылях кооперативных организаций (кооперативная доплата);

пересмотр калькуляции заготовительных и сбытовых цен, а также торговых и накладных расходов с.-х. кооперации в целях обеспечения рентабельности кооперативной работы, как основного условия для перехода от кооперативной торговли к правильным методам кооперативного сбыта и снабжения;

правильное сочетание посреднических функций с.-х. кооперации с производственной деятельностью, в первую очередь по линии развития первичной переработки с.-х. продуктов;

укрепление финансовой и технической базы с.-х. кооперации в соответствии с новыми задачами производственного кооперирования, усиление содействия ей со стороны государства в разрешении этих задач;

развитие общественной роли с.-х. кооперации в первую очередь по линии организованного представительства интересов и нужд обслуживаемых ею отраслей сельскохозяйственного производства;

решительное изживание параллелизма и конкуренции между кооперацией и государственными органами;

разграничение функций между сельскохозяйственной и потребительской кооперацией;

укрепление кооперативной дисциплины и превращение пайщика с.-х. товарищества в подлинного члена на основе организованной и устойчивой хозяйственной связи между кооперативом и его членами.

Таковы важнейшие условия для «действительного кооперирования действительных масс».

М. БЕЛЕНЬКИЙ.

О „продовольственных затруднениях" в троцкистских контртезисах.

Когда в очередях, имевших место в недавнее время, спекулянты и подставные лица торговцев злорадно шептали: «что, дождались 18-го года», когда белогвардейская пресса в своем клеветническом потоке всяких информаций о СССР заявляет о «голоде», продовольственном кризисе и т. д.,—ни у кого из нас это обстоятельство не может вызвать никакого удивления. Но вот когда к клеветническому хору присоединяется «тоненький» голосок оппозиции о возрастающих продовольственных затруднениях, когда в качестве важнейшего экономического аргумента против хозяйственной политики партии выдвигается «тезис» о «хвостах»,—тогда это вызывает уже *возмущение в широкой партийной массе.* Ведь вожди оппозиции достаточно разбираются в цифровом материале, отражающем действительность, чтобы не делать таких заявлений. Приходится еще и еще раз о цифрах раз'яснять положение и разоблачать оппозиционную клевету.

Первое. Если взять самый крупный потребляющий центр—Москву и посмотреть на цифры завоза за последний 1926—27 год, то мы получим следующую картину. Ржаной и пшеничной муки теперь привозится 30 млн. пудов. До войны завоз муки был 17 млн. пудов, причем в 1912 году ржаной муки ввозилось больше на 1 млн., чем пшеничной, ныне пшеничной ввозится на 6 млн. более, чем ржаной, т.-е. больше на 50 проц. Население г. Москвы увеличилось против 1912 г. на 412 тысяч человек, т.-е.—на 25,4 проц., завоз же хлеба, как видит читатель, увеличен на 78 проц. Масла в Москву в 1912 г. ввозилось 474 тыс. пудов,—в 1926—27 г. 1 млн. 474 тыс. пудов; яиц в 1911 г.—737 тыс. пудов,—в 1926—27 г.—2 млн. 211 тыс. пудов; мяса в 1912 г.—7 млн. пудов,—в 1926—27 г.—8 млн. 200 тыс. пудов. В динамике 3 лет с 1924—25 г. завоз продуктов все время растет, в то время как до войны и во время ее завоз продуктов или стоит на одном уровне или падает.

Второе. Эти колоссальные продуктовые массы, по утверждению оппозиции, доставляются потребителю будто бы более чем на 50 проц. из рук частника. Это самый беспардонный обман партии. Мы опять берем Москву. В 1923—24 г. частник в биржевом обороте Москвы и ее снабжении имел по хлебу, маслу и яйцам 50 и выше процентов, а по мясу—90 проц. В последующем его роль неизменно падала и дошла в 1926—27 году до 10—15 проц. по первой группе продуктов, и до 45 проц.—по мясу. В текущем году роль частника по хлебу, яйцам и маслу сводится не более как к 5 проц. Мы приглашаем «осведомленных» *оппозиционеров к нам на биржу.* Пусть убедятся.

Третье. Основным и наиболее характерным показателем мощи и влияния социалистического сектора торговли являются цены. На это неоднократно ссылалась и оппозиция. В этой области мы проиллюстрируем данные, которыми можем гордиться перед всем рабочим классом мира. На протяжении трех лет, несмотря на колебания хлебных цен, мы имеем довольно устойчивые цены печеного хлеба.

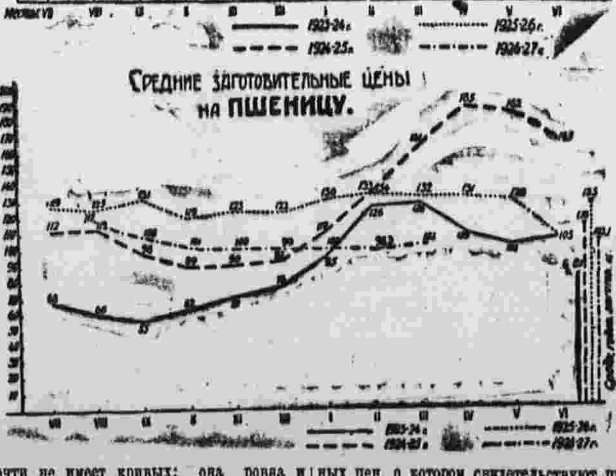
Цена фунта печеного хлеба по годам:

	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.
Хлеб ржаной	4 к.	5 к.	3½ к.
» ситный	9 »	10 »	10 »

На заготовительном хлебном рынке наши хлебные цены на протяжении пред'идущих лет представляли собой действительно зигзагообразную кривую со всякого рода разрывами и т. д. Что мы имеем теперь в этой области? Взгляните на диаграммы. Линия цен 1926—27 г. почти не имеет кривых; она ровна и спокойна. Это достижение нашего хлебозаготовительного аппарата и нашего регулирования будет вписано в историю, товарищи оппозиционеры! Провернуть свыше 700 млн. пудов хлеба на необ'ятной территории Союза, с его разнообразными районами, при таком уровне хлебных цен, о котором свидетельствуют приводимые нами диаграммы, стоит величайших усилий и большой выдержки.

СРЕДНИЕ ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫЕ ЦЕНЫ НА РОЖЬ.

1923-24 г. 1925-26 г. 1924-25 г. 1926-27 г.



По мясу, где колебания цен составляют, так сказать, природу мясного рынка, мы в 1926—27 году имеем такую же примерно картину, как и по хлебу. Как видим, и в мясном деле, где позиции частника более всего сильны, откуда выбивать его государству стоит больших усилий, рыночная стихия также подвергалась организованному воздействию государственного регулирования, очевидные успехи которого никто оспаривать не может.

ДВИЖЕНИЕ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА МЯСО ЗА 3 ГОДА

Четвертое. В 1926—27 г. хлебозаготовители, по мнению оппозиции, сняли с рынка меньше, чем в предыдущем году. Здесь оппозиция позорит себя самым невероятным образом. Рост хлебозаготовок основных заготовителей по годам рисуется в следующем виде:

1923—24 г.	349.489.000 пуд.
1924—25 »	313.600.000 »
1925—26 »	592.857.000 »
1926—27 »	739.372.000 »

Мы привели эту справку для двух целей: 1) чтобы показать, меньше или *больше и насколько были заготовки хлеба в* 1926—27 году; 2) чтобы обратить внимание на цифры 1925—26 года,—того самого, о котором Каменев кричал на всех перекрестках, что кулак регульнул, что кулак зажал в своих руках хлеб и т. д. Оппозиция не только не отказывается от знаменитого прогноза Каменева, но называет его положения «азбучной истиной для каждого хозяйственника». Срыв заготовок тогдашней осенью действительно имел место. Но почему? В октябре наши заготовительные и регулирующие органы снизили цену на рожь с 1 р. 11 к. в июне до 77 коп. и на пшеницу—с 1 р. 31 к. в сентябре до 1 р. 19 к. Такое резкое снижение цен, ничем не оправдываемое, никогда не практиковавшееся, разумеется, вызвало и сокращение заготовок. Так, заготовка ржи (в миллионах пудов) в августе была 19, а в октябре—9,3, в ноябре—6,6. Но в 1926—27 г. по этим же месяцам имеется такая картина: в августе—6,5, в сентябре—19,6 и в октябре—20,8. «Ларчик открывается» чрезвычайно просто. Правильно говорил тов. Бухарин, отвечая тов. Каменеву на XV партконференции: не в хлебной забастовке вина, а в глупой политике тех, на которых лежала тогда обязанность хлебозаготовок. Стоило в последующие месяцы выравнять хлебные цены хотя бы на июльско-августовском уровне, как заготовки хлеба резко увеличились, и заготовительный план оказался в целом выполненным. Крики Каменева о хлебозаготовительной «забастовке» оказались пустым блефом.

Позднее, когда Каменев стал наркомом торговли, его теория кулацкого «регулирования», очевидно, послужила причиной того, что его наркомат и местные органы установили «знаменитые» цены на масло и яйца, которые вызвали резкое сокращение производства и предложения масла и яиц, с чем пришлось потом много повозиться. В печати уже достаточно писалось об этом.

Пятое. Очереди за продуктами этой осенью действительно были. Заминка в снабжении началась в конце сентября и произошла вследствие следующих причин. В ряде районов был пестрый урожай, когда хлеб повыгорел, а от этого получилось несколько иное распределение хлебных запасов нового урожая, что не могло не вызвать некоторой затраты времени на переманеврирование наших заготовителей. На Украине распределение урожайных районов было таково, что мельницы не успевали перерабатывать зерно. Наши осенние хлебозапасы на складах были незначительны. С другой стороны, в силу действующего постановления правительства, в текущем году наши заготовители должны были уже отчислять в резервный фонд соответствующее количество хлеба. Все это и вызвало задержку в завозе хлеба в потребляющие центры. Кроме того, некоторое влияние имели слухи о войне, которые вызвали со стороны обывателя усиленную скупку хлеба. Но уже *в конце октября и начале ноября* завоз в Москву и Ленинград принял более чем нормальный характер, удовлетворяя полную потребность населения. Никаких очередей нет.

С мясом мы имели задержку в доставке скота в Москву в октябре, явившуюся, главным образом, в результате финансовых затруднений наших основных мясозаготовителей. Средства Госбанка, предназначенные на заготовки, были преимущественно заняты хлебозаготовками, *контрактацией посевов хлопка.* Отсюда и заминка. Но уже к ноябрю, с получением средств, картина резко меняется, и завоз в Москву и Ленинград принимает нормальный характер. Так, за 11 дней ноября на московскую площадку продано 13.800 голов крупного и мелкого скота. В прошлом году за весь ноябрь было продано 18.000 голов.

С маслом и яйцами никаких затруднений не было.

Мы не сомневаемся в том, что оппозиционные критики хорошо осведомлены о действительном положении дела, что никакой речи не может быть о нехватке продуктов и т. п. Но оппозиция ничем не брезгует в борьбе против партии.

Рисуя настоящее положение дела, как оно есть, мы отнюдь не хотим сказать, что у нас нет ошибок, недостатков и т. д. (у нас их очень много), как не хотим сказать и того, что нас не ожидают известные хозяйственные затруднения в разных областях. Но мы никогда не позволим сводить на-нет те достижения, те огромные завоевания, которые сделаны на всех участках хозяйственного строительства, в частности и на фронте продовольственного снабжения.

Б. МОНАСТЫРСКИЙ.

О работе в деревне.

Собрание партактива индерской районной организации (Новосибирский округ) предлагает внести в тезисы следующие поправки и дополнения.

К разделу о наемном труде и союзе с.-х. и лесных рабочих тезисов т. Молотова вместо пунктов «а» и «б» предлагаются следующие формулировки:

«а) Строго следить за неуклонным проведением в жизнь кодекса законов о труде, нарушителей которого привлекать к строжайшей ответственности.

б) Пересмотреть «временные правила» о наемном труде в деревне в сторону обязательного заключения трудовых договоров нанимателями с профсоюзами, введения обязательного социального страхования сел.-хоз. рабочих в явно кулацких хозяйствах».

В этот же отдел предлагаем дополнительно следующие пункты:

«д) *Категорически отвергнуть* попытки сужения сети комитетов сел.-хоз. рабочих в районах (замена их участковыми), что может привести к беззащитной эксплоатации со стороны кулачества сел.-хоз. рабочих и деревенской бедноты и свертыванию профработы с батрачеством.

е) Расширить институт охраны труда в сельских местностях.

ж) Воспретить совершенно наем малолетних детей до 14 лет в хозяйствах явно кулацкого типа».

В защиту этих пунктов товарищи указывают, что крайотделы упраздняют районные и создали участковые комитеты, свертывают работу среди батрачества.

Сеть работников по охране труда настолько мала (на 100—150 тысяч населения один работник), что ни в коей мере не может обслужить и дать сколько-нибудь своевременную помощь батраку.

К разделу о кооперации предлагается добавить следующие пункты:

«и) Сократить до минимума краткосрочные денежные кредиты, кои не являются средством поднятия сельского хозяйства, а, наоборот, разорением его (кредит до 1 года).

к) Совершенно воспретить отпуск трехмесячных денежных ссуд, кои в большей своей степени идут хозяйствам кулацкого типа и способствуют развитию спекуляции в деревне».

Необходимость этого дополнения показывают следующие цифры по округу: краткосрочные денежные ссуды за 1927 г. к общему числу составляют 64,9 проц., в том числе трехмесячные ссуды составляют 25 проц. Это достаточно ясно указывает нашу прореху, щель, куда лезет кулак.

Долгосрочные кредиты против прошлых лет не только не растут, но местами падают.

Далее в тот же раздел предлагается такой пункт:

«Культурно-просветительная кооперативная работа по отношению к имеющемуся росту и укреплению кооперации, далеко отстает. В преодолении этого несоответствия, на ряду с затратами государством средств на борьбу с культурной отсталостью в стране, кооперация должна, в соответствии с ростом своего развития, усиливать помощь государству в деле преодоления этой культурной отсталости (увеличение доли средств в системе расходов на культпросветработу, укрепление кооперативной печати, организация института «организаторов кооперативного просвещения» при райполитпросвете и т. п.»).

В разделе о советах и культурной работе дополнительно предлагаются следующие пункты:

«з) Увеличить в высших учебных заведениях ядро батрацко-бедняцкой молодежи за счет сокращения групп прочей и служащей молодежи.

и) Расширить сеть школ крестьянской молодежи и принять ряд мер к *укреплению ядра батрацко-бедняцкой* молодежи в них (увеличение стипендий, отпуска средств на содержание общежитий для батраков и маломощных бедняцких детей и т. п.).

к) Ограничить до минимума прием прочей молодежи в всякого рода продолжительные курсы, организуемые кооперативными организациями».

Тов. **Ладария** (Москва) считает, что в тезисах тов. Молотова недостаточно подчеркнута необходимость улучшения дела кредитования бедноты. «Нередко беднота лишается возможности получить кредит за отсутствием «гарантий» и поручителей,—пишет он.—Кроме того, сеть кредитной кооперации на местах часто не учитывает сезонных условий кредитования. Бедняк, если он получит кредит зимой, не может его использовать рацио*нально и израсходует* его на потребительские нужды раньше, чем придет весна. Затем краткосрочность кредита лишает его всякого хозяйственного эффекта, особенно если срок возврата ссуды наступает до зимы (как это бывает нередко на местах). Необходимо увеличить долю долгосрочных кредитов. Поэтому в IV разделе тезисов, в пункте 3 («Кооперация») в подпункте «е» нужно прибавить:

«Признать необходимым улучшение условий кредитования бедноты путем смягчения требований о хозяйственной гарантии и *поручителях*, увеличения срока ссуд и учета сезонных возможностей бедняцкого хозяйства».

Тт. Юлин, Добровольский, Гаврилов, Гуревич, Кузнецов и Смолянский считают недостаточным ограничиваться лишь подчеркиванием необходимости развития производства искусственных удобрений и внедрения их в сельское хозяйство, как это сделано в тезисах т. Молотова. По их мнению, в тезисы должны быть включены прямые директивы о политике внедрения удобрений в сельское хозяйство. Свое предложение тт. мотивируют следующим образом: «Резкое понижение цен на искусственные удобрения, отпуск их мелкими партиями на льготных условиях, сравнительно большая подготовленность зажиточных слоев крестьянства к применению минеральных удобрений несомненно вызывают опасность использования их в первую очередь наиболее мощными хозяйственно слоями деревни. С другой стороны, доступность минеральных удобрений и быстрый эффект от их применения в хо*зяйстве могли бы сделать их одним из* самых серьезных орудий для поднятия бедняцких и коллективных хозяйств в деревне. Правильная политика при внедрении минеральных удобрений, в *частности* в условиях кредита для различных групп деревни при отпуске минеральных удобрений, может быть серьезнейшим орудием при проведении политики нашей партии в деревне». Основываясь на этом, товарищи предлагают включить в пункт 1 раздела «Очередные задачи партии» следующее добавление:

«Обратить внимание партийных, советских и кооперативных органов на необходимость проведения последовательно классовой политики в области распределения искусственных удобрений в деревне, с тем, чтобы льготы, предоставляемые крестьянству в деле распространения минеральных удобрений, служили бы в первую очередь средством поднятия благосостояния бедняцких слоев деревни и усиления роли коллективных хозяйств».

Тов. **И. Салтанов** предлагает по этому же вопросу такое добавление:

«В целях поднятия мощности и увеличения товарности маломощных крестьянских хозяйств, колхозов и совхозов, обеспечить снабжение таковых промышленностью через кооперацию *искусственными* удобрениями по рентабельным для этих хозяйств ценам, применяя в отдельных случаях и отпуск таковых в кредит».

ОТ РЕДАКЦИИ „ДИСКУССИОННОГО ЛИСТКА".

Тов. Э. *Дейчман просит сообщить*, что статья «Ближайшие задачи в деле борьбы с алкоголизмом», напечатанная в № 7 «Дискуссионного Листка» («Правда», № 271) за его подписью, представляет собой коллективную работу следующих товарищей: Г. Баткис, Д. Горфин, Э. Дейчман, А. Мольков, П. Пашницев и И. Страшун.

ИЗ ИТОГОВ ПРЕБЫВАНИЯ В СССР ИНОСТРАННЫХ РАБОЧИХ ДЕЛЕГАЦИЙ.

В МОСКВЕ СОСТОЯЛОСЬ СВЫШЕ 20 МЕЖДУНАРОДНЫХ РАБОЧИХ КОНФЕРЕНЦИЙ.—СОЗДАНЫ КОМИТЕТЫ ЕДИНСТВА ГОРНЯКОВ, МОРЯКОВ, СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ РАБОЧИХ. — ОЖИДАЕТСЯ СОЗДАНИЕ КОМИТЕТОВ ЕДИНСТВА КОММУНАЛЬНИКОВ И ШВЕЙНИКОВ.

В настоящее время подавляющее большинство посетивших СССР в связи с октябрьскими торжествами иностранных рабочих делегаций уже выехало на родину. В ВЦСПС, ЦК профсоюзов, Профинтерне и по международным комитетам пропаганды *подводятся итоги пребывания* делегаций в СССР.

Лучше всего были представлены Франция, Англия и Германия. Довольно полно были представлены также скандинавские страны: Норвегия, Дания и Швеция; хуже—отдаленные страны и страны, в которых господствует *режим белого террора*, как, например, Индия, Польша и др. Совершенно отсутствовало представительство балканских стран.

Итоговые данные наглядно опровергают лживые измышления реформистов, утверждающих, будто рабочие делегации состояли из одних коммунистов. Данные о партийной принадлежности делегатов показали, что коммунистов в составе всех делегаций *было менее одной трети*. (Средний процент коммунистов в составе делегаций составляет всего 30,5, колеблясь по отдельным делегациям между 5 и 60 проц. Средний процент социал-демократов для всех делегаций равен 22,4). Делегации в основной своей массе представляли собой рабочих от станка (55,8 проц.).

В Москве при участии иностранных делегатов, помимо всемирного конгресса друзей СССР, состоялось свыше 20 международных рабочих конференций при ЦК профсоюзов и международных комитетах пропаганды. Конференции единогласно констатировали усиливающееся наступление капитала во всех странах, а также *распыленность пролетариата*. Эту распыленность углубляет вносимый реформистами в профессиональное движение раскол. Противостоять единому фронту капитала может лишь такой же единый фронт рабочего класса. Для создания единого фронта пролетариата необходимы усилия рабочих во всех странах. По этой причине в принятых решениях делегаты высказались за необходимость борьбы за создание единого интернационала.

С другой стороны отмечалась реальность военной опасности, особенно против единственного в мире пролетарского государства—СССР. Делегаты обещали по возвращении на родину разоблачить *империалистические затеи и бороться* за сохранение мира путем сплочения пролетарских сил.

Поступающие из-за границы первые сведения свидетельствуют о том, что эти решения ныне претворяются в жизнь. Так, в Германии, Австрии и др. странах, куда уже прибыли посетившие СССР делегации, начата кампания за боевое пролетарское единство и за обеспечение мирного существования СССР.

Международные конференции, состоявшиеся при ЦК отдельных профсоюзов, завершились также созданием ряда комитетов единства рабочих СССР и Скандинавии.

Созданы шведско-русский комитет единства горняков, норвежско-финско-русский комитет единства сельскохозяйственных рабочих и скандинавско-русский комитет моряков; ожидается завершение переговоров о создании комитета единства коммунальников Швеции, Норвегии, Дании и СССР и комитета единства *швейников СССР и Скандинавии*. Ведутся переговоры о создании комитетов единства и рабочих других производств; результаты этих переговоров станут известны в ближайшие дни.

Создание комитетов оформлено в особых договорах, где отмечаются основные условия работы комитетов, сводящиеся к оказанию всемерной взаимной материальной поддержки во время локаутов и стачек, *борьбе против создания компанейских союзов*, за установление сокращенного рабочего дня, за введение социального страхования за счет нанимателя, за создание единого боевого интернационала путем предварительного созыва мирового конгресса профсоюзов и к решительной борьбе против войн подготовляемых империалистами. Договор, подписанный руководителями профсоюзов горняков СССР и Швеции, определенно указывает размер помощи, которая будет оказана во время стачек и локаутов. Другие комитеты этот размер определяют в особых соглашениях.

Международные задачи комитетов единства формулированы в обращении норвежско-финско-русского комитета единства сельхозлесрабочих к с.-х. пролетариату всех стран следующим образом:

«*Наш комитет ставит себе целью* добиться единства международного движения с.-х. пролетариата, добиться создания единого боевого интернационала, способного вести пролетариат к классовым боям и победам. Норвежско-финско-русский комитет единства—первое звено единого фронта пролетариата в борьбе с классовыми врагами. На собраниях, конференциях и с'ездах с.-х. рабочих должен *быть поставлен вопрос о присоединении* к нашему комитету. Присоединение каждого нового отряда лесных и с.-х. рабочих—шаг вперед на пути к победе».

Таким образом, комитеты единства являются первыми международными ячейками будущего подлинного интернационала рабочего класса.

ВЦСПС—БАСТУЮЩИМ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКАМ ИНДИИ.

БАСТУЮЩИМ ПОСЛАНО 25.000 РУБ.

Президиум ВЦСПС, узнав о локауте рабочих железнодорожных мастерских на Бенгальско-Нагпурской железной дороге, в Индии, постановил ассигновать в помощь бастующим из фонда международной солидарности 25 тыс. рублей. Одновременно с этим президиум ВЦСПС обратился к бастующим рабочим с специальным письмом следующего содержания:

«Из газеты «Форвард» от 14 октября 1927 года мы узнали, что вы послали в ВЦСПС телеграмму о локауте 12 тыс. рабочих железнодорожных мастерских на Бенгальско-Нагпурской железной дороге *за их солидарность с уволенными 2 тыс.* своих товарищей, в которой просите материальной помощи бастующим. Мы этой телеграммы не получили.

Английское консервативное правительство не пропустило этой телеграммы, чтобы рабочий класс СССР не мог узнать о вашей героической борьбе с наступающим капиталом и чтобы таким образом изолировать индийских железнодорожников от рабочих СССР.

Но никакими репрессиями нельзя скрыть правды о тяжелом положении колониальных рабочих и о подавлении их борьбы с консервативным правительством Англии.

Посылая вам помощь в 25 тыс. руб., просим передать железнодорожникам Индии братский привет от 10 млн. членов профсоюзов СССР, об'единяемых ВЦСПС».

УЛУЧШЕНИЕ МАТЕРИАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТНИКОВ МИЛИЦИИ И УГРОЗЫСКА.

ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПРИБАВКА ЖАЛОВАНЬЯ. — ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТРАХОВАНИЕ РАБОТНИКОВ МИЛИЦИИ И УГРОЗЫСКА. — УЛУЧШЕНИЕ ЖИЛИЩНЫХ УСЛОВИЙ АДМИНИСТРАТИВНЫХ РАБОТНИКОВ. — ЛЬГОТЫ В ОБЛАСТИ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.

В целях улучшения материального положения работников административного аппарата НКВД *утвердил следующие мероприятия*:

Вводятся периодические прибавки к получаемой работниками милиции и угрозыска зарплате.

Стаж, дающий право на получение периодической прибавки к зарплате, установлен следующий: прослужившие три года в органах милиции и угрозыска имеют право на получение прибавки в *размере 10 проц. основного жалованья*; прослужившие шесть лет — 20 проц. и прослужившие девять лет—30 проц.

Проведение в жизнь этого постановления должно быть осуществлено с начала 1928—29 бюджетного года.

Одновременно в течение ближайшего года НКВД начнет проводить государственное страхование работников строевого состава милиции и активных работников *уголовного* розыска на случай смерти или инвалидности при исполнении ими служебных обязанностей.

Разработан также ряд мер для улучшения жилищных условий активно-строевого состава милиции и уголовного розыска. Местные исполкомы должны будут ежемесячно выделять средства на постройку общежитий, снижать квартплату административным работникам и т. д.

В области народного образования работники милиции и уголовного розыска приравнены к военно-служащим Красной армии.

ОРГАНИЗАЦИЯ ЕДИНОГО ПОЧВОВЕДНОГО ИНСТИТУТА.

Главнаука приступила к реорганизации всех почвоведных учреждений СССР и к созданию единого научно-исследовательского почвоведного института в Москве. Институт об'единит всю работу по изучению рельефа почв, образцов почвенных исследований и по созданию всесоюзной карты почв и т. д. При институте будет создан почвоведный музей и центральная почвоведная библиотека.

ПРИНУДИТЕЛЬНОЕ ЛЕЧЕНИЕ БОЛЬНЫХ ТРАХОМОЙ.

Президиум ВЦИК принял специальный закон о борьбе с трахомой, который обязывает местные исполкомы усилить, особенно в местах эпидемического распространения трахомы, мероприятия по борьбе с *этой болезнью и вызываемой ею слепотой*.

Органам здравоохранения предложено озаботиться увеличением кадра врачей-окулистов и трахоматозных сестер, расширением сети соответствующих учреждений, а также принять меры по *приближению глазной помощи к сельскому* населению. Санитарно - просветительная деятельность среди пораженного трахомой населения, особенно среди национальных меньшинств, должна быть усилена. Особое внимание органы здравоохранения и народного просвещения должны обратить на борьбу с трахомой среди детей, особенно в школах, детских домах, детских садах и других детских организациях.

Далее Президиум ВЦИК предоставил право органам здравоохранения производить принудительное освидетельствование лиц, относительно которых есть основание предполагать, что они страдают трахомой, а также право принудительного лечения лиц, относительно которых *установлен факт заболевания трахомой* в заразном ее периоде, если эти лица отказываются от добровольного освидетельствования и лечения.

ВЕЧЕРНИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ.

28 ноября в Академии коммунистического воспитания им. Н. К. Крупской состоялось открытие вечернего педагогического университета при академии.

Университет расчитан на работников школ МОНО, железнодорожных школ и детучреждений Наркомздрава. Для членов секций по народному образованию районных и Московского Совета открыто специальное отделение. Первоначальный контингент университета, установленный в 250 чел., в дальнейшем, в связи с усиленным наплывом, был расширен до 500 чел. 65 проц. слушателей университета имеют педагогический стаж от 6 до 21 года.

С 1 января при университете открывается воскресный *университет по повышению* квалификации низовых педагогических работников. Летом текущего года *предполагается* открыть курсы по переподготовке сельских учителей на 600 чел. Кроме того, университет приступает к разработке вопроса о выпуске специальных заочных курсов «Педагогический университет на дому».

П. М. БОКОВ.

28 ноября, в 7¼ час. утра, от разрыва сердца умер старый большевик, член *ВКП(б) с 1904 года*, директор 4-й типографии Мосполиграфа тов. Боков, П. М.

В революционном движении тов. Боков начал принимать участие *еще* в 1903 г. Он много работал в профессиональном движении печатников г. Москвы.

После Октябрьской революции мы видим его на ответственных постах полиграфической промышленности: директором 20-й *типографии*, 2-й *Образцовой*, членом правления треста Мосполиграф, и, наконец, с 1924 г. по день смерти—директором 4-й типографии Мосполиграфа. Во всей этой работе он себя проявил как талантливый организатор и хороший отзывчивый товарищ.

Подпольная работа, сиденье в тюрьмах, ссылка, 10-летняя ответственная работа после Октябрьской революции, без единого *дня отдыха*, *подорвали* вконец его здоровье. Сердце отказалось работать.

После тов. Бокова осталась семья с малолетними детьми.

С. ВОРОБЕЙЧИК.

ВЫРАБОТКА РАСПИСАНИЯ ПАССАЖИРСКИХ ПОЕЗДОВ.

Открывшееся в НКПС совещание представителей дорог и различных ведомств и организаций занялось выработкой расписания пассажирских поездов на время с 15 мая 1928 г. по 15 мая 1929 года. Совещание должно приспособить пассажирское движение к наиболее полному обслуживанию населения.

НА СЕМИЧАСОВОЙ РАБОЧИЙ ДЕНЬ.

УСКОРИТЬ ПОДГОТОВИТЕЛЬНУЮ РАБОТУ.

На вчерашнем заседании президиума ВСНХ РСФСР заместитель заведующего ОЭТ (отдел экономики труда) тов. Забелин сделал доклад о подготовительных работах к переходу на 7-часовой рабочий *день*.

Докладчик указал, что ВСНХ должен дать директивные указания, так как в настоящее время на местах происходит очень интенсивная подготовительная работа и некоторые губсовнархозы намерены даже в текущем году перевести отдельные предприятия на 7-часовой рабочий день. Поскольку переход на 7-часовой рабочий день связан с рядом труд*нейших проблем, необходимо подготовительную* работу вести в централизованном порядке. Далее тов. Забелин предложил ряд мероприятий о порядке проведения подготовительной работы.

После прений президиум ВСНХ РСФСР принял постановление, в котором отмечает, что переход на 7-часовой рабочий день возможен только после тщательной предварительной проработки и только в плановом, централизованном порядке. Признано совершенно недопустимым самостоятельное проведение 7-часового рабочего дня отдельными хозорганами вне установленного плана.

Переход на 7-часовой рабочий день должен сопровождаться энергичной рабо*той по поднятию производительности тру*да. При установлении порядка постепенного перехода на 7-часовой рабочий день одним из важнейших моментов будут служить достижения каждого предприятия в отношении производительности труда. При осуществлении реформы рабочего дня надо стремиться к тому, чтобы зарплата не уменьшалась, эффективность труда повысилась и себестоимость про*дукции понизилась. Для этого необходи*мо лучше использовать капитальные вложения, усиленно проводить рационализацию производства, полнее загрузить рабочий день, укрепить трудовую дисциплину, усилить продуктивность производственных совещаний и т. д.

ВСНХ указывает, что переход на 7-часовой рабочий день целесообразнее всего сочетать с увеличением числа смен: это даст возможность без значительных затрат в основной капитал увеличить выпуск продукции, уменьшить амортизацию, ускорить капиталооборот, сократить некоторые накладные расходы и таким образом удешевить продукцию.

Президиум ВСНХ предложил всем директоратам и отделам предусмотреть в своих пятилетних планах постепенный переход на 7-часовой рабочий день. Особое внимание надо обратить на те отрасли промышленности, в которых полностью использовано оборудование и где введение дополнительных смен увеличит производственную мощность предприятия. Всем отделам и директоратам ВСНХ предложено немедленно приступить к подготовительной проработке *вопросов, связанных* с проведением 7-часового рабочего дня и увеличением числа смен. Общее руководство этой работой возложено на Промплан.

ЗА АВТОМОБИЛИЗАЦИЮ СССР.

ДИСПУТ «АВТОДОРА».

В театре Революции 28 ноября состоялся диспут «Автодора» (о-ва содействия развитию автомобилизма и улучшению дорог) на тему: «Автомобиль или телега». Все помещение театра было сплошь заполнено. Обилие публики, множество записавшихся ораторов и неослабевающее в течение 4 часов внимание обширной аудитории явились новым сви*детельством важности и актуальности* поднимаемых «Автодором» вопросов.

Во вступительном докладе тов. В. В. Осинский дал общую постановку вопроса и попытался обосновать необходимость диспута именно на тему: «Автомобиль или телега». Хотя как-будто все признают, что автомобиль лучше телеги, все-таки надо еще долго вбивать в голову необходимость автомобилизации. Любопытно в этом отношении, что наши юмористические журналы неудачно избирают об'ектом своей сатиры не допотопную, азиатскую телегу, а автомобиль и тех людей, которые ратуют за усиленное его внедрение. Ряд ведомств до сих пор уделяет автомобилю непропор*ционально мало внимания* и средств и не понимают, что в этом деле надо действительно перейти к другим, грандиозным масштабам. И хотя все они не упускают случая заявить себя сторонниками автомобиля, их политика на деле означает закрепление царства телеги на многие годы.

Но, как и следовало ожидать, среди собравшихся на диспут защитников телеги не нашлось, и в центре внимания стал вопрос о том, какие автомобили надо строить на новом заводе.

— Нашей стране,—говорил тов. Осинский,—нужны *тяжелые* 3-тонные грузовики, легкие машины (грузопод'емностью от 1 до ¾ тонны) для массового распространения среди крестьянства, кооперативов и рабочих организаций и, наконец, машины средней мощности в 1½ *тонны. Моссовет в деле автомобилизации* проявил весьма похвальную инициативу и решил построить завод на 10—12 тыс. *машин в год при одной рабочей смене*. На этом заводе Автотрест намерен производить легкие машины, которые (в виду недостаточных размеров производства и невозможности наладить конвейер) будут стоить 3—5 тыс. руб. Президиум «Автодора» высказался против этого решения, предлагая на новом заводе строить машины в 1½ тонны и проектировать другой завод для производства легких *машин в количестве 100.000 штук в год*, ибо только в этом случае можно будет продавать такую машину по дешевой цене—не выше тысячи рублей.

Болезнь председателя Автотреста тов. Софонина помешала ему выступить с защитой решения Автотреста об изготовлении легких машин на новом заводе. Интересную речь в защиту массового производства машин произнес тов А. Брагин. *Исходя из интересов обороны страны*, в пользу полуторатонок выступали также инспектор кавалерии тов. Буденный и проф. Военной академии тов. Верховский.

Относительно трехтонок мнения разделились. Нач. ЦУМТ (центр. управл. местным транспортом) тов. Якимов и представитель МКХ тов. Лавров указывали, что тяжелый трехтонный грузовик *более экономичен и рентабелен; ему* легче соперничать с дешевым гужевым транспортом. Они предлагали усилить выпуск этих машин, которые найдут хороший сбыт в крупных городах и охотно будут применяться хозорганами. Однако большинство ораторов высказывалось против трехтонок в виду того, что тяжелые машины по нашим дорогам не пойдут.

Во весь рост встал вопрос о дорогах. Молодой крестьянин тов. Румянцев, представитель Ленинской волости, где организована ячейка «Автодора» из 208 чел., рассказал об ужасном состоянии дорог в волости.

Хотя диспут затянулся до 12 час., его *не удалось закончить и в ближайшее* время состоится продолжение диспута.

Д.

М. П. КУЛЕШОВ-КАРОНИН.

В ночь с 27 на 28 ноября в доме отдыха имени Ильича скончался на 75 году жизни один из ветеранов русской революции, Михаил Петрович Кулешов - Каронин. Начало его революционной деятельности восходит еще к первой половине 70-х годов, когда М. П., *сперва гимназистом*, а затем студентом харьковского университета занимался агитационной деятельностью и распространением революционной литературы среди учащейся молодежи, рабочих и крестьян. Вскоре в Харькове начались аресты, и он вынужден был бежать за границу под чужой фамилией. Это было в 1876 г., в период начавшихся сербской и русско-турецкой войн. М. П., *изучив телеграфное дело, поступил* на



сербский фронт телеграфистом, задавшись целью революционной пропаганды в армии.

По окончании русско-турецкой войны М. П. нелегально вернулся в Россию и, примкнувши к народовольцам, отдался всецело агитационной деятельности, *странствуя по деревням в качестве сельского* учителя. С образованием партии с.-р. М. П. примкнул к с.-р., но вскоре перешел к с.-д. В начале 900-х годов переехал в Москву, где принял довольно деятельное участие в восстании 1905 г., работая, как знакомый с телеграфным делом, по разрушению телеграфной связи усмирителей восстания.

В 1914 г., перед началом войны, М. П. был арестован за распространение в армии антимилитаристических прокламаций, которые он, заделавши в переплеты евангелий, раздавал и рассылал солдатам. Он просидел в одиночной камере в Сокольнической тюрьме в качестве подследственного, ожидая решения своего дела, вплоть до наступления Февральской революции 1917 года.

После Октябрьской революции М. П. занимался литературной работой.

В 1922 году, по совету врачей, М. П. прекратил литературную работу и переехал в провинцию, в Волоколамский уезд, где занялся землеустроением крестьян.

С 1923 года болезнь вынудила М. П. *перейти* в дом отдыха ветеранов революции имени Ильича, где он и пробыл до самой смерти.

ТОВАРИЩ.

ХРОНИКА.

✦ ЦК союза пищевиков присоединился к договору профорганизаций различных стран, входящих в состав международного Униона пищевиков, о выдаче по*собий при переездах безработных членов* профсоюза из одной страны в другую. Договор предусматривает для СССР пособие в размере 1 руб. в день.

✦ По предложению Совнаркома РСФСР, Президиум ВЦИК признал необходимым передать в ведение московского губисполкома трест «Точная Механика».

✦ По предложению НК РКИ, Совнарком признал необходимой организацию при НК РКИ РСФСР бюро государственных бухгалтеров-экспертов. Задача этих *бюро—своевременное и исчерпывающее* расследование дел о растратах и бесхозяйственности. Вместе с тем признана необходимой организация бюро государственных бухгалтеров-экспертов при НК РКИ автономных республик, краевых, областных, губернских и окружных органов РКИ.

✦ СНК РСФСР постановил произвести в текущем 1927—28 г. за счет государства *землеустройство бедняцких, а также* маломощных середняцких крестьянских хозяйств в пределах сумм, ассигнованных на эти цели как по местному и государственному бюджетам 1927—28 г., так и дополнительно из 10-миллионного фонда (согласно манифеста ЦИК СССР—15 октября 1927 *г.*).

Одновременно СНК постановил принять в 1928—29 гг. за счет государства *землеустройство всех бедняцких, а также маломощных середняцких хозяйств*.

✦ ЦСУ СССР приступило к опубли*кованию окончательных результатов всесоюзной переписи*. ЦСУ издает эти итоги в виде основного издания, которое будет состоять из 53 томов, и в виде серии кратких сводок. Первый том основного издания уже печатается, из серии же «кратких сводок» в настоящее время вышли два выпуска—«Жилищное строительство» и «Безработные гор. Москвы».

✦ Вчера выехал за границу советник шведской дипломатической миссии в Москве г. Рейтершильд, назначенный поверенным в делах Швеции в Эстонии.

✦ ЦК пищевиков постановил освободить тов. Кроля от представительства ЦК в правлении международного Униона пищевиков. На освободившееся место члена правления Униона ЦК выставил кандидатуру тов. Будаева.

✦ *Созыв VIII всесоюзного с'езда кожевников переносится с 15 декабря 1927 года на 1 февраля 1928 г.*

✦ ***Стимулирование хлебозаготовок.*** Наркомторг СССР дал указание Центросоюзу, чтобы весь выделенный кооперации мануфактурный фонд был распределен исключительно между райсоюзами производящих округов и уездов РСФСР. Мануфактура должна быть реализована исключительно через сельский сектор потребкооперации как союзами, так и отделениями ВТС хлебозаготовительных районов.

✦ На постройку радиостанции ВЦСПС союз горнорабочих СССР внес 40 тыс. руб.

✦ В виду поступающих с мест запросов Наркомтруд РСФСР сообщает, что в текущем 1927 году «рождество» празднуется 25 и 26 декабря по новому стилю.

✦ Начальник охраны путей сообщений тов. И. И. Леппе за энергичную и плодотворную работу награжден коллегией НКПС золотым именным оружием (револьвером системы Маузер).

✦ **Страхование старости.** Цусстрах приступил к разработке вопроса о страховании старости. Одновременно намечаются изменения в существующем законодательстве *в целях стимулирования перехода* престарелых работников на пенсию.

✦ ***Пересмотр правил назначения пособий по безработице.*** Цусстрах намечает коренной пересмотр правил о назначении пособий по безработице. Предполагается, что контингент обеспечиваемых по безработице в 1927—28 г. достигнет 775 тыс. человек.

✦ **Радиоконференция.** Общество друзей радио организует 1 декабря радиоконференцию. В этот день в 5 час. 20 м. через ст. имени Коминтерна будет пере*даваться доклад* председателя общества друзей радио тов. Любовича на тему: «Состояние организации ОДР и дальнейшая работа общества». Все материалы по конференции ячейки должны послать в ОДР СССР (Москва, НКПиТ).

✦ IV сессия совета уполномоченных МСПО открывается сегодня в Деловом клубе (Мясницкая, 8).

Библиография.

КОНТРОЛЬНЫЕ ЦИФРЫ ПЯТИЛЕТНЕГО ПЛАНА РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СССР. (1927-28—1931-32). Гостехиздат. Москва. 1927 г. Стр. 166. Цена 80 к.

Задача составления пятилетних планов народнохозяйственного развития сопряжена с исключительными трудностями. Опыт, который имеется у наших планирующих органов, ограничивается составлением годовых планов и восстановительным периодом хозяйственного развития. *Теперь речь идет о реконструктивном* периоде, с одной стороны, и пятилетнем отрезке времени—с другой. Все это, конечно, неизмеримо усложняет поставленную перед нашими планирующими органами задачу.

Постепенное выявление особенностей реконструктивного периода, выяснение предпосылок - директив, на которых строится пятилетний план, улучшение методов планирования, опыт конкретного развития народного хозяйства и т. д. и т. п. с неизбежностью вынуждают к пересмотру пятилетних планов народного хозяйства в сторону их большего уточнения, большего приближения к экономической действительности.

Под этим углом зрения, в первую очередь, мы и должны подойти к настоящей работе, представляющей по сути дела третий вариант пятилетнего плана развития промышленности. В настоящем варианте уточнены директивы-предпосылки, учтен целый ряд уже выявившихся особенностей реконструктивного периода и т. п., чем достигнута большая приближенность к действительному, реальному ходу экономического процесса.

Но это лишь одна сторона дела. Другая, и не менее важная, состоит в том, что в этом варианте учтен такой элемент, такой фактор народнохозяйственного развития, который не вводился и не учитывался в прошлых пятилетках, или учитывался *не в достаточной степени,—максимальное* волевое напряжение рабочего класса «для скорейшего осуществления поставленных им себе целей и решительного улучшения качества работы всех государственных и хозяйственных органов» (В. Куйбышев).

Таковы были общие предпосылки, легшие в основу «контрольных цифр», задача которых—«служить директивой для составления *пятилетнего перспективного* плана развития промышленности».

Какие же результаты дал этот последний пересмотр пятилетнего плана развития промышленности? Прирост валовой продукции госпромышленности, определяемый прежней пятилеткой в 82,1 проц., в контрольных цифрах *увеличивается до* 108 проц. Иначе говоря, за пять лет валовая продукция промышленности увеличится больше чем в два раза. Среднее число списочных рабочих, в прежнем варианте увеличивавшейся за пятилетие на 370 тысяч человек, по контрольным цифрам увеличивается на 505 тыс. человек. Месячная номинальная зарплата растет на 24,6 проц., а *реальная—на 46 проц.* В то *же время* производительность труда вырастает на 63 проц. Себестоимость продукции снижается на 24,2 проц. против 16,5 проц., запроектированных в прежнем варианте; это находит свое выражение и в динамике отпускных цен на промтовары. Резкий разрыв между ценами на *продукты города* и деревни, в результате выполнения мероприятий, намеченных в контрольных цифрах, будет изжит.

Если вспомнить демагогию оппозиции по вопросам пятилетних перспектив хозяйственного развития, то трезвый и продуманный настоящий вариант контрольных цифр пятилетнего плана развития промышленности будет тем более *интересен*.

Г. Т.

М. РОГАЛЬСКИЙ. Почему и как мы *снижаем цены*. ГИЗ 85 стр. Ц. 40 коп.

Вопросы снижения цен поставлены надолго. Книги по ним нужны как исследо*вательского*, так и *популяризаторского* типа. Брошюра тов. Рогальского относится к разряду популярных, но имеет в виду не массового читателя, а рабочего пропагандиста и агитатора. Именно это обстоятельство и позволило автору охватить вопрос, не упрощая его. Работа выполнена обстоятельно. Автор сумел показать, как советский режим обеспечивает возможность государственного регулирования цен и какова действительно ленинская линия в отношении последних.

Автор набрасывает историю вопроса, не вдаваясь в детали и освещая лишь узловые моменты: так, маленькая главка посвящена специально кризису сбыта осенью 1923 г., то же и в отношении 1925 года *с его рыночными трудностями*.

Автор об'ясняет, почему не была выполнена директива о снижении цен к 1 августа 1926 г., и подчеркивает, как важно добиться уменьшения дороговизны. Полемизируя с оппозицией, автор указывает на тот факт, что она еще в 1923 г. боролась с политикой снижения цен и не перестает бороться в этом же духе и по настоящее время.

Брошюра *богата фактическими данными*, в развитии темы соблюдена понятная преемственная связь одного звена с другим.

Ее можно рекомендовать широким читательским массам. Но, к сожалению, не обошлось дело без дефекта и, по нашему мнению, весьма существенного. Заключается он в некотором пренебрежении со стороны автора практикой во*проса. О том, как снижать цены, в чем* может проявляться заводская и кооперативно-торговая общественность, каковы ее формы уже выявлены, каковы обобщения прошлой практики,—обо всем этом автор почти ничего не сказал.

Если т. Рогальский пополнит свою брошюру в указанном отношении, получится очень полезное и интересное пособие для профсоюзного, партийного и др. пропагандиста и *агитатора*.

Вл. САРАБЬЯНОВ.

П. Д. КАМИНСКАЯ. Очерки трудового права. М. Юридич. изд. НКЮ. 1927 г. Стр. 135. Ц. 1 р. 50 к.

Несмотря на огромное значение трудового права в СССР теоретические исследования, посвященные вопросам трудового права, у нас очень немногочисленны, и поэтому книжка т. Каминской нужна и вполне своевременна.

Книга состоит из трех частей: 1) законодательство о труде, 2) коллективный договор и 3) трудовой договор. Изложение каждого из вопросов дается на осно*ве новейшего советского и западно-европейского* трудового права.

В главе о трудовом законодательстве автор противопоставляет разрозненность и раздробленность трудового законодательства буржуазных стран единству советского трудового права. В то время, как наше единое трудовое законодательство способствует развитию классового самосознания пролетариата, раздробленность законодательства там создает различие прав для отдельных групп пролетариата, и тем самым *дезорганизует* его ряды. Таким путем норма влияет на правоотношение.

Интересны страницы, посвященные трудовому праву периода военного коммунизма. Тов. Каминская правильно об'ясняет зависимость правовых форм периода военного коммунизма—всеобщей трудовой повинности, трудовых мобилизаций и трудовых армий—от хозяйственных и *социальных особенностей* нашего пролетарского государства, находившегося в то время на положении осажденного лагеря.

Говоря о значении трудовых норм в действующем советском праве, т. Каминская правильно отмечает различное значение этих норм для частных и *для государственных* предприятий. В то время как в частных предприятиях «Кодекс за*конов о труде*» направлен на установление минимума принудительно действующих в интересах трудящихся гарантийных норм, дающих им надлежащую опору в борьбе, в государственных предприятиях «Кодекс законов о труде» имеет значение системы правил, изданных пролетариатом в целях *урегулирования* взаимоотношений тех или иных групп пролетариата в производстве.

Тов. Каминская рассматривает коллективный договор в буржуазных странах как социальное явление, возникшее в результате классовой борьбы. Вопрос о коллективном договоре так же, как и вопрос о трудовом договоре, проработан автором основательно. Излагая специальные вопросы трудового права, *автор все время* связывает эти вопросы с экономическими и социальными явлениями буржуазного и советского государств. Однако, книга т. Каминской не свободна от отдельных погрешностей и неясностей.

В главе о трудовом законодательстве автор отмечает фиктивность гарантий, предоставляемых буржуазными гражданскими кодексами продавцам рабочей силы. *Но автор ограничивается* здесь лишь общими замечаниями, не подкрепляя своих выводов данными судебной практики.

Далее вызывает сомнение утверждение о том, что в Германии «в настоящее время благодаря успехам революционного движения пролетариат достиг почти равноправного с буржуазией *положения*». О каком равноправии здесь идет речь? Автор, повидимому, под влиянием тех немецких *источников*, которые использованы в работе, вообще склонен преувеличивать значение германской революции (см., напр., на стр. 50 о развитии коллективных договоров в связи с революцией 1918 г.).

В целом, очерки т. Каминской интересны и их можно рекомендовать читателю.

З. ТЕТТЕНБОРН.

Н. ЛЕБЕДЕВ. Русские текстильщики пятьдесят лет назад. Изд. ВЦСПС. *Москва 1927 г. Стр. 89. Цена 30 коп.*

В. ПЕРАЗИЧ. Текстили Ленинграда в 1917 году. Издание ленинградского губотдела всесоюзного союза текстильщиков. Ленинград. 1927 г. 109 стр. Цена 15 коп.

Эти книги касаются двух, отделенных друг от друга полувеком, этапов профессионального движения и революционной борьбы. Книжка Н. Лебедева, рассчитанная на мало подготовленного читателя, в доступной форме рассказывает об истории развития крупнокапиталистической, в *частности—текстильной*, промышленности в России, об условиях жизни (жилищных, рабочем дне, заработной плате, быте) рабочих на текстильных фабриках семидесятых годов, об эксплоатации труда женщин и детей, о бесправном до жути положении рабочих того времени, осужденных на «*капиталистическую каторгу*», о первых стихийных выступлениях пролетариата в форме неорганизованных стачек, о зарождении революционных кружков, о пропаганде, ведшейся ими среди рабочих, о первых рабочих-революционерах и их героической борьбе с капиталистами и царским правительством.

Другого этапа классовой борьбы касается, рассчитанная уже на более квалифицированного читателя, книга В. Перазича, содержащая материалы о ленинградских текстилях 1917 года.

Отметив рост движения пролетарских масс непосредственно перед Февральской революцией, рост, не остановленный ни разгромом союзных организаций, ни из'ятием охранкой из фабрик части профактива, ни отправкой на фронт другой части этого актива, автор, касаясь следующего этапа движения, подчеркивает, что в дни всеобщей забастовки, в конце февраля, когда стихийно развертывалась борьба, «только немногие большевики, которых революция застала на наших фабриках, умели сразу найти надлежа*щее русло для выхода бившего ключом* революционного возбуждения массы: они принялись «вооружать революцию».

Автор дает затем представление о процессе зарождения фабкомов и о выборах в первый Совет, подчеркивая, что в большинстве избранные в первые дни революции в фабкомы и Совет представляли собой беспартийную массу, не освободившуюся еще от иллюзий необходимо*сти* сохранения политического руководства страною в руках буржуазии.

Руководившие первым Советом меньшевики и эсеры под лозунгом оборончества вели фактически борьбу против требований восьмичасового рабочего дня и экономических требований масс, усердствуя *«даже более, чем сама буржуазия»*.

Апрельские и майские дни способствовали быстрому прояснению сознания масс и отходу их от меньшевистско-эсеровских лозунгов, а июльские дни, корниловщина и наступление буржуазии на пролетариат привели к быстрой потере соглашателями авторитета среди рабочих масс. Массы выдвинули вопрос о перевыборах в фабричные комитеты и Совет. *К октябрю на большинстве фабрик* «фабкомы были уже сильно прокраплены большевиками или сочувствующими».

Последнюю главу автор посвящает деятельности союза после Октября и организации и работе контрольных комиссий, правильно выдвигая роль рабочего контроля — этого «первого шага, обязательного для всякого не только социалистического, но рабочего правительства», по выражению В. И. Ленина.

Книга не претендует на исчерпывающую полноту материалов: так, например, автор не остановился на работе первой конференции фабкомов в Петрограде (в начале июня 1917 г.), определившей, как *основную задачу революции*, организацию рабочего контроля и захват власти для перехода к социалистическому строительству. Однако, книга Перазича интересна для всех изучающих историю одного из отрядов нашего профдвижения.

А. ЗЕКЦЕР.

Суд.

ДЕЛО СКАЛЬСКОГО.

В Верховном суде СССР в настоящее время заканчивается следствие по делу одного из руководителей римско-католической церкви на Украине помощника викария Теофила Готфридовича Скальского.

Скальский уличается в систематическом укрывательстве оперировавших на Украине польских шпионов и в пособничестве им, а *также в систематической даче* представителям польской миссии на Украине сведений о количестве польского населения на Украине, об отношении его к соввласти, в частности—о настроениях польской интеллигенции и молодежи. Между прочим, в своих проповедях *для молодежи Скальский убеждал их не* втягиваться в советскую общественную работу, не посещать советских клубов и т. д.

Квартира Скальского в Киеве являлась явочным пунктом для польских шпионов.

Материалы предварительного следствия по делу Скальского показывают, что Скальский вообще являлся активным проводником антисоветского влияния среди польского населения Украины, используя для этого «религиозность масс», восстанавливая их «против безбожества, следовательно, и против большевиков, проводников такового».

В конечном счете деятельность Скальского, как и вообще римско-католического духовенства на Украине,—по собственному признанию Скальского,—была направлена к *внедрению «польского влияния»* в правобережной Украине, так как «польское правительство имело и имеет поползновения на правобережную Украину», т.-е. не оставляет мечты о возвращении Польши к границам 1772 года.

Дело Скальского в недалеком будущем будет слушаться военной коллегией Верховного суда СССР.

Клубно-художественная работа.

В КЛУБЕ «КРАСНЫЙ ОКТЯБРЬ». (Пищевики).

Текст инсценировки смонтирован руководителем кружка тов. Вронииковским из ряда театральных и клубных пьес. В основу взяты: «Цемент», «Клеш и уголь», «Лево руля». Монтаж не представляет собой, как это часто бывает, ряда отдельных, независимых друг от друга сценок, характеризующих тот или иной этап революции. Наоборот, сделана попытка слить эти кусочки в целостную пьесу, сквозь которую проходит главное *действующее лицо—рабочий Чумалов.*

Задумана инсценировка интересно. Если бы эпизоды были лучше связаны друг с другом (путем вставных картин, интермедий, м. б. рупора), если бы не трафаретный конец—чествование «героя»,—получилась бы занимательная новая пьеса...

Первое действие сделано довольно удачно, особенно вторая картина—на корабле, везущем Чумалова в СССР. Массовые сцены—арест матросами капитана, митинг—определенно хороши, захватывают зрителей. Пантомимический пролог к этой картине удачен по замыслу, но сделан слащаво—на пластических движениях, с «салонным» матлотом. Пантомиму надо было дать проще.

Неплохи некоторые отрывки второго действия, много выигравшего благодаря способной исполнительнице роли атаманши. Впрочем, сцена убийства атаманши построена до-нельзя наивно. Совсем слабо в режиссерском отношении и фальши*во в исполнительском идут отрывки из* «Цемента» (встреча Чумалова с женой, с товарищами и др.) и конец, раздражающий своим ложным пафосом.

Несколько слов об исполнителях. Не видно работы с ними: всякий играет как ему вздумается. Отсюда—стилистический разнобой. Исполнитель роли Чумалова, обладая хорошими сценическими данными, играет на сплошь фальшивых тонах, позирует. Руководителю следует обратить на это внимание.

А. К—НА.

НА ЗАВОДЕ «СВАРЗ». (Коммунальники).

Могло бы получиться грандиозное зрелище, если бы спектакль соответствовал замыслу. Постановка идет не в клубе, а непосредственно в цехе. Четыре тысячи зрителей, пятьсот участников. Огромная, хорошо сделанная конструкция (две плоскости, теневой экран), очень удачно приспособленная к массовой постановке. *Тема—10 Октябрей*, участие в революции рабочих вагоноремонтных мастерских. Текст, написанный тов. Афиногеновым, имеет существенные недостатки. Главный из них—сухость. Вместо волнующих, жизненных картин—надуманная схема, избитые речи... В первом акте еще виден некоторый проблеск—в сцене формирования отряда, в сцене очереди за хлебом. Второй же акт целиком неуда*чен: поверхностное, бездейственное обозрение*... Постановщик тов. Вронский приложил усилия к тому, чтобы оживить текст; но постановка в силу непроработанности шла вяло, сбивчиво, неуверенно. Нужна была более тщательная ее отделка. Особенная трудность этой постановки та, что основной исполнительский кадр—драмкружковцы, ведущие главные роли,—распыляется среди массы совершен*но неопытных участников* (массовые сцены исполняют рабочие завода).

Тем не менее следует приветствовать самый принцип такой постановки, несомненно перебрасывающей мост между производством и клубом.

А. К.

В КЛУБЕ ИМ. ДЗЕРЖИНСКОГО.

Один из драмкружков дивизии ОСНАЗ показывал на-днях новую постановку—коллективно написанную пьесу «Об Октябре». Содержание пьесы очень близко красноармейской аудитории—командир вспоминает минувшие дни, свое участие в Октябрьском перевороте и гражданской *войне, службу в ЧК, строительство* Красной армии и пр. Пьеса не блещет большими достоинствами, но, дружно разыгранная кружковцами, могла бы быть включена в актив драмкружка.

Успех спектакля был однако не велик. Виноваты в этом руководители по*становки. Желая очевидно, итти в* ногу с передовыми театрами, они прибегли к целому ряду ненужных подражаний.

Действие ведется одновременно в двух местах, при чем диалоги сменяются с такой быстротой, что зритель, лишенный к тому же возможности разглядеть, кто о чем говорит, приходит в полное недоумение. Режиссер упустил и другое важное обстоятельство—плохую акустику и большие размеры зрительного зала. Половина аудитории ничего не слышит и не видит. К драмкружку ОСНАЗ можно пред'являть повышенные требования, так как в его прошлом имеются вполне удовлетворительные постановки.

И. В.

„Правда“ ждет ответа:

Бердичевского окружного комитета КП(б)У о результатах расследования по заметке о рабочем клубе при сахзаводе в м-ке Чероонное. Заметка была направлена в Бердичев 14 мая с. г. Четыре напоминания (12 июля, 27 августа, 28 сен*тября и 18 октября*) остались без ответа.

Председателя раненбургского уисполкома (Рязанской губ.) по жалобе красноармейца Чучлина об отказе Никольского сельсовета в *наделении землей его семьи*. Напоминания посылались 11 октября и 11 ноября.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛ.

Котировка фондового отдела при МТБ

29 ноября.

По этим ценам Госбанк и все кредитные учреждения и сберкассы продают и покупают облигации госзаймов.

К концу биржи оставалось:

	Продавцы	Покупат.	Справ. цены
1-й г. 6% заем 1922 г. за обл. в 5 р., вкл. т. куп.	4 р. 57½ к.	4 р. 55½ к.	
2-й г. 8% заем 1924 г. за обл. в 5 р., вкл. т. к.	5 р. 23½ к.	5 р. 21½ к.	
3-й кр. з. г. (за обл. в 5 р. вкл. т. к.)	5 р. 06½ к.	5 р. 04½ к.	
8 з. 1926 г. за обл. в 100 р.	119 р. 50 к.	117 р. 50 к.	
10% з. з. 1927 г. за обл. в 25 р., вкл. тек. куп.	25 р. 14½ к.	25 р. 04½ к.	
6% в. з. вкл. т. к.	24 р. 34 к.	24 р. 25 к.	
12% в. з. 1927 г. (за об. в 100 р. вкл. т. к.)	105 р. 97 к.	105 р. 92 к.	
1-й 8% вн. з. 1924 г. (за обл. 100 р. с т. к.)	—	—	97 р. 99 к.
2-й 8% вн. з. 1926 г. (за обл. 100 р. с т. к.)	—	—	97 р. 99 к.
3-й 8% вн. з. 1927 г. (за обл. в 100 р. вкл. т. к.)	—	—	97 р. 99 к.
10% з. хоз. восст. (за обл. в 100 р. вкл. т. к.)	—	—	101 р. 60 к.
[illegible]% вн. з. НКПС (за обл. вкл. т. к.)	—	—	— р. — к.
Гл. об. 6-и ср. 1/XII-27 г.	103 р. — к.	102 р. 90 к.	
Тоже „ „ 1/I-28 г.	102 р. — к.	101 р. 90 к.	
Тоже „ „ 1/II-28 г.	101 р. — к.	100 р. 90 к.	
Тоже „ „ 1/III-28 г.	100 р. — к.	99 р. 90 к.	
Тоже „ „ 1/IV-28 г.	99 р. — к.	98 р. 90 к.	
Тоже „ „ 1/V-28 г.	98 р. — к.	97 р. 90 к.	
Фунты ст. нал.	9 р. 47 к.	9 р. 44 к.	9 р. 46 к.
Тоже чеки загр.	9 р. 46 к.	9 р. 43 к.	
Долл. С. Ш. нал.	1 р. 94¾ к.	1 р. 94 к.	1 р. 94½ к.
Тоже чеки загр.	1 р. 94½ к.	1 р. 93½ к.	
Франки фр. за 100	—	—	7 р. 57 к.
Кроны шв. за 100	—	—	52 р. 11 к.
Марки герм. за 100	—	—	46 р. 29 к.
Марки фин. за 100	—	—	4 р. 87 к.
Марки эст. за 100	52,35 к.	51,65 к.	52 к.
Лиры итал. за 100	—	—	10 р. 47 к.
Гульд. голл. за 100	—	—	78 р. 12 к.
Сд. мелк. в. з. 1927 г.	—	—	25 р. 04½ к.
„ „ в. з. инд.	—	—	24 р. 25 к.
„ „ 12% вн. з.	—	—	105 р. 92 к.

На бирже труда.

СПРОС НА РАБОЧУЮ СИЛУ.

Московская биржа труда извещает безработных, состоящих на ее учете, что сегодня вызываются для посылки на работу безра*ботные следующих профессий: секция печатников*—1 тискальщик, 1 модельщ. коробоч., 1 корректор, 2 ротацион. раб.; секция текстильщиков: 1 стригальн. маст. по груб. шерст. сукну, 1 чесальн. маст. хл.-бум. тон., 1 опытн. чулочн. в пом. инструкт., 2 шлихтовальщ., 1 ткач мех. шелков. лент, 1 ваточница, 3 присучальщ. сельфакт., 3 обсучальщ. платков.

Сегодня требуются следующие профессии, спрос на которые будет удовлетворен безработными, вызванными повестками и устно: секция совторгслужащих—1 бухг., 3 счетовод., из них 1 арифмометр., 3 машинистки, из них 1 со св. машинки «Мерседес» с крупным шрифтом, 1 машинистка-корресп. ин. немецк. яз., 1 архивар, 2 кассирши, из них 1 зн. латыш. яз., 1 таксировщ.-счетов., 5 промышленн. статист., 1 регистрат., зн. латышск. яз., 2 конторщ., 1 табельщ., 1 инструкт. комптометр., 1 зав. конд. и фрукт. отд., 1—галантерейн. отд., 8 продавцов книг, 1—обоев, 1—мануфактуры, 1—препаратов, 2—мяса, 1—булочник, 1—хлеборез, 2 товароведа-инструктора, 1 агент экспедитор трансп., 12 упаковщ. вина, 1—стекла.

Радиопередача.

О-во «Радиопередача» (ст. им. Коминтерна). 4 ч.—«Радиопионер». 5 ч. 20 м.—Докл. ПУР «Новые пополнения». 5 ч. 45 м. — Доклад ЦК ВЛКСМ: «Заключение колдоговоров и задачи комсомола». 6 ч. 15 м.—Рабочая радиогазета. 7 ч. 15 м.—«Комсомольская Правда» по радио. 7 ч. 35 м.—Информация ЦК союза железнодорожников. 7 ч. 45 м.—Опера из студии «Радиопередача». 11 ч. 30 м.—Азбука Морзе. 11 ч. 55 м.—Бой часов с Кремлевской башни.

О-во «Радиопередача» (ст. имени Попова). 6 ч. 50 м.—Доклад: «Кон'юнктурный обзор за октябрь». 7 ч. 20 м.—Трансляция из Экспериментального театра оперы «Дубровский».

Ст. МГСПС и по проволочной сети в рабочие клубы. 11 ч. 10 м.—Радиогазета. «Рабочий Полдень». 4 ч.—«Радиопионер» (по сети). 6 ч.—Юридическая беседа с крестьянами. 6 ч. 30 м.—Доклад: «10 лет работы московской промышленности». 7 ч.—Лекция Мелик-Пашаева: «Как устроено ...». ... 30 м.—Трансляция из Большого театра музыки балета «Лебединое озеро».

Ст. профсоюза совторгслужащих. 9 ч. 30 м. и 3 ч.—Информация для местномов.

Разные.

— **Коммунистическая академия. Секция естественных и точных наук.** В настоящем академическом году возобновляется семинарий по диалектическому материализму для научных работников-естественников. Запись желающих участвовать в семинарии производится в секции (Волхонка, 14, комн. 46), тел. 72-00, с 9 до 3 ч. 30 мин.

— **Государственная Третьяковская галлерея** по воскресеньям с 27 ноября будет открыта с 9½ ч. утра до 3 ч. дня. Экскурсионные группы пропускаются только по талонам, выдаваемым при предварительной записи.

— При Коммунистическом университете имени Я. М. Свердлова лектором т. Юдовским с 4 декабря будет читаться цикл лекций по «*Истории революционного движения* в России». Цикл явится вводным для курсов истории ВКП(б) и ленинизма, которые будут читаться в дальнейшем. Лекции читаются с 5 до 7 ч. веч., еженедельно, по воскресеньям в пом. аудитории № 3, Миусская пл., д. № 3. Плата за вход на каждую лекцию—10 коп. Все собранные средства поступят в фонд беспризорных. Предварительная запись—в учебной части *университета (Миусская пл., д. № 3*, комн. 206, тел. 5-68-53), от 9 до 3 ч. дня.

— С 1 декабря музей Красной армии закрывается на время переезда в новое помещение (Дом Красной армии, Екатерининская площ.).

— 27 ноября, в 3½ ч. дня, в пом. КУНМЗ (Петроверигский пер., 10, аудит. № 42) состоится доклад т. Антаретиса: «Новая авантюра Пилсудского и роль литовских с.-д.» (на русском языке). Вход свободный.

Биологический музей при Академии Коммунистического воспитания им. Н. К. Крупской открыт по средам и воскресеньям от 11 час. утра до 3 час. дня. Прием экскурсий по предварительной записи. Плата за экскурсию со своим руководителем 1 рубль, а с руководителем био-музея 2 рубля. (Временно для школьных экскурсий—бесплатно). Адрес: Девичье поле, II Трубецкой пер., д. № 16, ком. № 50. Тел. 2-08-32.

Погода.

Виды на погоду в ЦПО на 30 ноября. Температура от 1 до 16 град. в Верхне-Волжской губ. и в центре; от 4 до 10 град. в остальных районах области. Преимущественно пасмурно. Местами незначительные осадки. Небольшие, до умеренных, юго-западные ветры. Усиление ветров на Северо-Западе области.

В Москве. Слабый мороз (—2 до—4 град.), пасмурно, небольшие юго-западные ветры.

ИЗВЕЩЕНИЯ.

КОМИССИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПОХОРОН старого большевика—директора 4-й типографии Треста „МОСПОЛИГРАФ“

Пантелеймона Максимовича БОКОВА,

доводит до сведения, что похороны его состоятся в среду 30 сего ноября, в 1 час дня, в крематории (при Донском монастыре).

Вынос тела в 10½ часов утра того же дня из помещения Союза Печатников (Рождественский бульвар, д. № 12). Пропуска для входа в крематорий можно получать в комиссии (Рождественский бульвар, д. № 12).

Ячейка ВКП(б) при Меткоопромсоюзе с глубокой скорбью извещает о скоропостижной смерти активного работника боене-части члена ВКП(б) Замоскворецкой организации **т. ИВАНОВА, Петра Павловича,** последовавшей 28/XI в 9 час. утра. Похороны состоятся 30 XI-27 г. в 10 час. утра. Вынос тела из клуба Рогожско-Симоновского района Промысловой Кооперации.

Агитпроп ЦК ВКП(б) сообщает парторганизациям, что 22 *ноября по почте* отправлена литература губкомам и приравненным к губкомам в количестве 18 названий, укомам и райкомам непосредственно—12 названий. В числе отправленной литературы:

1) **Сталин.**—Об оппозиции. 2) **Ярославский.**—Об оппозиции. 3) **Томский.**—Профсоюзы СССР и их отношение к компартии и советскому государству. 4) **Каганович.**—Партия и советы. 5) **Ларин.**—Налоговое обложение и оппозиция. 6) **Митрофанов.**— Задачи *деревенских* организаций ВКП(б) в колхозном строительстве. 7) **Леонтьев.**—Начальный курс политэкономии. 8) **Программа по экономической политике для маркс.-ленинск. кружков в ВСШ и др.**

Количество экземпляров каждого названия указано в квитанциях. *При отсылке* квитанций с распиской в получении литературы обязательно наклеивать почтовую марку. Квитанции отсылать один раз в месяц—1 числа.

ЦКК ВКП(б) просит тт. Ясевича, Анатолия Викентьевича (сев.-двинск. организации); Контратьева, Василия Васильевича (Сиб. края); Давыдова, Максима Ивановича (Сиб. края); Абрамсона, Александра Абрамовича (ленинград. орган.); Немзорова, Петра Степановича (псковск. орган.), и Бердникова, Якова Степановича (калужск. орган.), сообщить свои адреса, по которым будут высланы им выписки из прот. ЦКК.

Партколлегия ЦКК ВКП(б) просит тт. Эльпина, Корнблюма, Аксельрода, Александра, и Ходорова, Абрама Евсеевича, зайти к следователю тов. Штальберг (Ильинка, 21, комн. 318, тел. 2-29-50, доб. 26) в часы занятий.

МКК вызывает в партколлегию (Рождественский бул., 12, комн. 13) к т. Пихлак тт. Коснкова, Николая Евгеньевича; Отдельнова, Ивана Михайловича, и Захарова, Е. С.

ЦКК ВКП(б) просит члена ВКП(б) т. Сараева, Михаила Яковлевича, сообщить свой адрес.

ПАРТИЙНЫЕ.

Кр.-Пресн. р-н АПО. 1 декабря, в 5 ч. веч., комн. 11, сост. засед. пропколлект. I ст.; в 6 ч. веч., комн. 11, пропколлект. II ст.; в 6 ч. веч., комн. 8, пропколлект. кружк. текущ. политики.

Кр.-Пресн. р-н МОПР. 1 декабря, в 6 час., сост. засед. президи. совместно с председат. и секретар. бюро в 6 ч. веч., пред. ... семинар, доброн. инструкт. и актива ...

Бауманск. р-н МОПР созыв. 1 декабря, в 6 ч. веч. (Больш. зал р-на ВКП(б)) расшир. пленум р-на, на котор. приглаш. члены бюро ячеек, ревкомисс., цехуполномочен. и сборщики.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ
ПОПУЛЯРНЕЙШЕГО ПИСАТЕЛЯ НАШЕГО ВРЕМЕНИ

ДЖЭКА ЛОНДОНА

дает своим подписчикам

самый распространенный **ВСЕМИРНЫЙ СЛЕДОПЫТ** журнал для семьи и школы

(4-й год издания).

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ на 1928 год:

1-й АБОНЕМЕНТ (за 6 р. в год).

12 КНИГ «ВСЕМИРНОГО СЛЕДОПЫТА», ежемесячного богато-иллюстрированного журнала путешествий, приключений, охоты и научной фантастики, в многокрасочных обложках.

24 №№ «ВОКРУГ СВЕТА» двухнедельного иллюстрирован. журнала. С № 1 журнала будет начат печатанием большой увлекательный, научно-фантастический роман—«ЧЕЛОВЕК-АМФИБИЯ»—А. Беляева (автора популярного романа «Остров погибших кораблей»).

12 №№ «ВСЕМИРНЫЙ ТУРИСТ»; нового ежемесячного журнала, посвященного всем видам туризма в СССР и за границей. Яркие и занимательные рассказы и очерки, практические советы и пр., масса иллюстраций.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА с перес. и доставк.:

ЗА ГОД	6 мес.	3 мес.	1 мес.
6 р.	3 р. 25 к.	1 р. 75 к.	60 к.

2-й АБОНЕМЕНТ (за 10 р. в год).

Кроме всех изданий, перечисленных в I абонементе, подписчики в 1928 г. получают первую половину (все издание в 48 книгах рассчитано на два года: 1928—29 гг.).

24 кн. ПОЛНОГО СОБРАНИЯ СОЧИНЕНИЙ ДЖЭКА ЛОНДОНА 24 кн.
(романы, повести, рассказы).

С портретом и описанием жизни, путешествий и приключений знаменитого писателя, составленным его женой—Чармиан Лондон.

Всего в 24 книгах около 5.500 стр. убористого четкого текста.

Ежемесячно подписчики будут получать по две книги.

(ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ ДЖ. ЛОНДОНА, ВЫШЕДШЕЕ РАНЕЕ В ИЗДАНИИ ЗИФ, СТОИТ В ОТДЕЛЬНОЙ ПРОДАЖЕ 36 РУБЛЕЙ).

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА с пересылк. и доставк.: за год 10 руб., 1 мес.—1 руб.

Допускается рассрочка платежа: при подписке—5 руб., к 15 марта—3 руб., к 15 июня—2 руб. и к 15 сентября—2 руб.

«Всемирный Следопыт» и его приложения рассылаются подписчикам два раза в месяц.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПРЕМИЯ: Годовые подписчики, выславшие НЕ ПОЗДНЕЕ 20 ДЕКАБРЯ ПОЛНОСТЬЮ подписную плату (6 или 10 руб.) НЕПОСРЕДСТВЕННО в Издательство (по адресу: Москва, Центр, Псковский пер., 7), получат с № 1 бесплатную премию—большой приключенческий роман Луи Буссенара—«ТАЙНА ЗОЛОТА».

Пробный номер «Следопыта» с приложением «Вокруг Света» высылается за 20 к. Можно марками.

ПОДРОБНЫЕ ПРОСПЕКТЫ БЕСПЛАТНО.

ПОДПИСКУ И ДЕНЬГИ НАПРАВЛЯТЬ (почтовым переводом): Москва, Центр, Псковский пер., 7, Акц. Издат. О-во «Земля и Фабрика».

В МОСКВЕ ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ в магазинах ЗИФ: 1) Столешников пер., 5; 2) Никольская, 12, и 3) Лубянский пассаж, пом. 25, а также во всех почтовых отд-ниях и письмоносцами.

ГОСИЗДАТ
ВЫШЕЛ ИЗ ПЕЧАТИ ЖУРНАЛ

КРАСНАЯ НОВЬ

№ 11 Стр. 247. Ц. 2 р. **№ 11**

В НОМЕРЕ:

Н. Никитин. — Преступление Кирика Руденко. Повесть. **С. Буданцев.**—Саранча. Роман. **С. Сергеев-Ценский.** — Обреченные на гибель. Роман. **Хаджи-Мурат Гугуев.**—*Смерть Николы Бувчука.* Рассказ. **СТИХИ:** И. Бехера, Г. Санникова, В. Бугаевского, Г. Томашевской.

М. Савельев. — Ленин и Октябрь. **М. Покровский.** — Большевики и фронт в октябре-ноябре 1917 г. **И. Бороздин.** — Культурные достижения Советского Востока. **И. ЖИГА.**—В октябрьские дни. **ЛИТЕРАТУРНЫЕ КРАЯ. П. Коган.**—Поэзия (1917-1927). Искусство. **Д. Аранович.**—Десять лет искусства. Критика и библиография.

ПРОДАЖА ВО ВСЕХ МАГАЗИНАХ и КИОСКАХ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1928 г.
НА ЖУРНАЛ **„КРАСНАЯ НОВЬ“** НА ЖУРНАЛ

В 1928 году к журналу „КРАСНАЯ НОВЬ“ будет дано приложение: 1 серия „Библиотеки классиков“.

Всеволод ИВАНОВ. — Собрание сочинений в 5 томах за 7 руб., вместо 12 руб. 50 коп.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА на 1928 год ПОНИЖЕНА: на год—16 р., на 6 мес.—9 р., на 3 мес.—4 р. 50 к.

Цена отдельного номера—1 р. 75 к.

ПОДПИСКУ НАПРАВЛЯТЬ: Москва, Центр, Рождественка, 4, Госиздат, в магазины и отделения.

Издат-ство ЦК ВЛКСМ „МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ“

Вышел из печати, поступил в продажу и рассылается подписчикам

Ежемесячный литературно-художественный, общественно-политический, научно-популярный журнал ЦК ВКП(б) и ЦК ВЛКСМ

„МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ“

№ 11 книга № 11

СОДЕРЖАНИЕ: Маяковский, Вл. — Хорошо (поэма). Окончание. Нина Смирнова.—В лесу (повесть) Андрей Платонов—*Ямская слобода (повесть). Ермилов, С. — Темный корень (роман).* Продолжение. Воинова, А. — Виток особого назначения Чекволапа (рассказ). Стихи: М. Светлов—Боевая октябрьская. Сосюра—Песня. А. Прокофьев—Три песни. Д. Борисов—Детство. Вл. Аврущенко—Матери. ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ. Андрей Шохин—Десять лет борьбы за молодежь в стране пролетарской диктатуры. Ангаров, П.—Десятилетие советского государства. Зиновьев, Л.—Итоги, перспективы и основные задачи хозяйственного строительства СССР. Раковский, Х.—Мои беседы с Чемберленом. Бах, А. Н.—Наука в эпоху социалистического строительства. КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ. Ермилов, В.—В поисках гармонического человека. РЕЦЕНЗИИ И ОБЗОРЫ. Обзор литературы по истории Октябрьской революции—Н. Т.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: 1 год—10 р. 50 к., 6 м.—5 р. 50 к., 3 м.—2 р. 80 к., 1 м.—1 р.

Розничная цена отдельного номера—1 руб.

Подписку и переводы адресуйте: в Главную Контору периодических изданий *«МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ», Москва, 9, Тверская, 37.*

Подписка также принимается: В отделениях издательства, во всех почтовых предприятиях, у местных контрагентов, в отделениях центральных изд-в и во всех киосках Всесоюзного Контрагентства Печати.

ТРЕБУЙТЕ В КИОСКАХ.

ПОСОБИЯ для САМООБУЧЕНИЯ РИСОВАНИЮ

	Р. К.
1. ЯКОВ, А.—Театральные декорации	2.50
2. БОГАЧЕВ, А.—Плакат	2.50
3. РАДАКОВ, А.—Карикатура	1.—
4. РАДЛОВ, Н.—Графика	—.75
5. НОВИКОВ, А.—Элементарное рисование	1.50
6. Его же.—Рисов. с натуры	2.50
7. Его же.—Курс орнамента	2.50
8. ЛЕСОВОЙ, В.—Беседы об искусстве	2
9. КАТУРКИН, Т.—Наблюдат. перспект.	1.25
10. КАТУРКИН, Т. —Линейная перспектива	1.25
11. НОВИКОВ, А.—Рисование углем	1.75
12. Его же.—Рис. чел. тела	3.50
13. КАТУРКИН, Т.—Набросок и композ.	2.—
14. ШЛЕЦЕР, Б.—Очерки по истории живоп.	2.50
15. ЖАКОВСКИЙ, А.—Масляные краски	2.50
16. ЛЕПИКАШ, А.—Акварель	4.—
17. ХУДОЖЕСТВ. ШРИФТЫ	3.50

В книгах содержится очень много ценного материала для лиц, занимающихся самостоятельно рисованием, художников и преподавателей рисования. Весь комплект (17 книг) высылается за 37 руб. (включая перес.) при задатке 10 руб. Отдельные книги высылаются *налож. платеж. с добавлением стоимости пересылки.*

Книжное дело „БЛАГО“: Ленинград, ул. Ракова, 3—5.

ЗАКАНЧИВАЕТСЯ ПЕЧАТАНИЕМ и РАССЫЛАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМ

КАЛЕНДАРЬ КОММУНИСТА на 1928 г.

МОСКОВСКИЙ РАБОЧИЙ

СОДЕРЖАНИЕ:

1. КАЛЕНДАРЬ НА 1928 Г. с революционными событиями на каждый день.
2. АСТРОНОМИЧЕСКИЕ ЯВЛЕНИЯ в 1928 Г.
3. ПРОЛЕТАРСКИЕ ГОДОВЩИНЫ. Тезисы для докладчиков с указателем литературы.
4. СПРАВКИ ПО ИСТОРИИ ВКП (с момента зарождения партии по 1927 г. включительно)—необходимы каждому агитатору, пропагандисту, руководителю кружка и т. д.
5. СОСТАВ ВКП(б). Статистические данные о партии, ее росте, социальном составе и т. д.
6. ВЛКСМ. Данные о работе и ближайшие задачи.
7. ПРОФСОЮЗЫ. Организационная структура, состав.
8. РАБОТА СРЕДИ ЖЕНЩИН.
9. АНТИРЕЛИГИОЗНАЯ ПРОПАГАНДА. Основные сведения, руководящие указания высших партийных органов, методы пропаганды.
10. ПАРТИЙНАЯ РАБОТА В ДЕРЕВНЕ. Важнейшие директивы для деревенских работников.
11. САМООБРАЗОВАНИЕ.
12. ПЕЧАТЬ.
13. ЧТО ЧИТАТЬ (систематический указатель литературы по вопросам обществоведения и естествознания).
14. ОРГАНИЗАЦИЯ НИЗОВОЙ СОВЕТСКОЙ СЕТИ.
15. КРАСНАЯ АРМИЯ И ОБОРОНА СССР.
16. НАРОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО СССР в 1926/27 Г.
17. 10 ЛЕТ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ (хроника событий).
18. 10 ЛЕТ СОВЕТСКОЙ НАУКИ И ТЕХНИКИ (важнейшие достижения за 10 лет).
19. 10 ЛЕТ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА.
20. 10 ЛЕТ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА (важнейшие достижения за 10 лет).
21. ВСЕ РЕСПУБЛИКИ И АВТОНОМНЫЕ ОБЛАСТИ СССР. В этом отделе читатель найдет важнейшие сведения по географии, экономике, профдвижению, народному образованию, составу высших органов и вообще по всем отраслям работы всех без исключения входящих в СССР республик, автономных республик и автономных областей.
22. СПРАВКИ ПО ИСТОРИИ КОМИНТЕРНА (с момента зарождения по 1927 г. включительно).
23. КОМПАРТИИ ВСЕГО МИРА. Важнейшие сведения о всех компартиях. Для сравнения даны также сведения о других пролетарских партиях.
24. МИРОВОЕ ХОЗЯЙСТВО В 1927 Г.
25. МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОЛИТИКА И МЕЖДУНАРОДНОЕ РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ В 1927 Г.
26. ХРОНИКА 1927 Г. Важнейшие события с краткими об'яснениями.
27. ПОЛИТСЛОВАРЬ.
28. СПРАВОЧНЫЕ СВЕДЕНИЯ (территория и население земного шара, все государства и колонии, важнейшие сведения о налогах, сведения о русских и иностранных мерах, почтово-телеграфные тарифы, таблицы времени).
29. ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ. 15 карт республик и автономных областей СССР в тексте и 3 многокрасочные карты на хорошей бумаге с приложением.

6-й ГОД ИЗДАНИЯ
Редактор С. С. Диканский.

Все отделы «Календаря Коммуниста», имевшиеся в предыдущем выпуске, частью составлены заново, частью переработаны и дополнены. В «Календаре Коммуниста» на 1928 г. сосредоточен разносторонний и исчерпывающий справочный материал.

ВПЕРВЫЕ ПЕЧАТАЮТСЯ:

1. Все республики и автономные области СССР (географические сведения, народное хозяйство, административное деление, народное просвещение и т. д.).
2. 10 лет советской науки и техники.
3. 10 лет капитального строительства.
4. 10 лет сельского хозяйства.
5. 10 лет Октябрьской революции.
6. Политсловарь.

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ:

В виду многочисленности новых отделов, прошлогодний отдел «Все страны» в 1928 г. в тексте помещен не будет.

Подписчики «Календаря Коммуниста» могут *получить* этот отдел в виде отдельной книжки под названием «Все государства мира», со скидкой в 50%, т.-е. за 75 коп.

ЦЕНА В 1928 Г. СНИЖЕНА: вместо 2 руб.—1 руб. 50 коп.

В розничной продаже—по выходе—цена 2 РУБ.

«Календарь Коммуниста» на 1928 г. с приложением «Все государства мира» вместо *3 руб. 25 коп.—1 руб. 85 коп.*

Заказы принимаются при условии присылки задатка в сумме 50 коп. (можно марками) на каждый экземпляр «Календаря Коммуниста». На остальную сумму делается *наложенный платеж при высылке.*

Заказы и переводы направлять: ИЗДАТЕЛЬСТВУ
„МОСКОВСКИЙ РАБОЧИЙ“
МОСКВА—Центр, Кузнецкий Мост, 7.

ОТДЕЛ ЗРЕЛИЩ

Гос. Академический БОЛЬШОЙ ТЕАТР — 30/XI—бал. **ЛЕБЕДИНОЕ ОЗЕРО,** в 4 д., муз. соч. Чайковского, 3 сп. 10 аб. Нач. в 7½ ч. веч. 1/XII оп. СКАЗКА О ЦАРЕ САЛТАНЕ, в 4 д., муз. соч. Римского-Корсакова, с уч. нар. арт. респ. А. В. Неждановой, 4 сп. 1 аб. Начало в 8 час. веч.

Гос. Академический БОЛЬШОЙ ТЕАТР — В Большом и Экспериментальном театрах с 1-го декабря с. г. НАЧАЛО СПЕКТАКЛЕЙ в 8 часов веч. Начало спект. оп. Борис Годунов в 7½ час.

Государственный ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ ТЕАТР Большая Дмитровка, 6. — 30/XI—оп. **ДУБРОВСКИЙ,** в 4 д., муз. соч. Направника, 5 сп. 2 аб. Начало в 7½ час. вечера. 1/XII—оп. ПАЯЦЫ, в 2 д., муз. соч. Леонкавалло и оп. ФЛЕНГО, в 1 д., муз. соч. Цыбина. Вне абонемента.

В Экспериментальном театре спект. 1/XII, об'явленный 5-м спект. 4-го абонем. 2) опера—ПАЯЦЫ и 2) ФЛЕНГО, идет **ВНЕ АБОНЕМЕНТА.**

МОСКОВСКИЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ ТЕАТР — 30-го 2-й сп. 6-го аб. **ДНИ ТУРБИНЫХ,** 1-го: Дни Турбиных, 2-го: Бронепоезд 14,69. 3-го 2-й сп. 7-го абон.: Дни Турбиных, 4-го, днем (12 ч.): Синяя птица, веч.: Безумный день, или женитьба Фигаро, 6-го 3-й сп. 2-го абон.: Бронепоезд 14,69, 7-го 2-й сп. 8-го аб. Дни Турбиных. Остальн. абонем. бил. можно приобретать разовыми на отд. спектакли.

МАЛАЯ СЦЕНА МХАТ (Тверская, 22). 30-го и 7-го: **ПРОДАВЦЫ СЛАВЫ,** 1-го: На дне, 2-го, 4-го и 6-го: Сестры Жерар, 3-го: Битва жизни. Начало всех спектаклей—в 7½ час. Утренние спект. в помещ. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ТЕАТРА. Начало в 12 час 4-го: Горячее сердце. Касса открыта с 11 ч. утра.

Московский Художественный Академический Театр 2-й. Сегодня, 30/XI— **СВЕРЧОК НА ПЕЧИ,** 1/XII—12 ночь, 2/XII и 7/XII—Смерть Иоанна Грозного. 3/XII—Эрик XIV, 4/XII утро—Гибель Надежды, веч.—Смерть Иоанна Грозного. 6/XII—Взятие Бастилии. Начало спект. в 7½ час. веч.

Московский госуд. КАМЕРНЫЙ ТЕАТР Тверской бульв., 23. Тел. 5-44-18. — Сегодня, 30-го 3-й сп. 4-го аб. **АНТИГОНА,** с уч. засл. арт. А. Коонен. Оставш. абон. билеты прод. в кассе театра. 1-го — Любовь под вязами, с уч. засл. арт. А. Коонен. Начало спектаклей в 7½ час. веч. Касса открыта с 10 до 9 ч. в.

ГОСУДАРСТВ. ТЕАТР МУЗЫКАЛЬНАЯ СТУДИЯ им. нар. арт. респ. Вл. И. Немировича-Данченко. Б. Дмитровка, д. 17, тел. 1-96-21. — Сегодня, 30 веч.— **СОЛОМЕННАЯ ШЛЯПКА.** Начало в 7.30. 1/XII—КАРМЕНСИТА и СОЛДАТ 2-й сп. 3-го аб. При театре имеется КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ им. МОЦАРТА, который сдается под КОНЦЕРТЫ и ЛЕКЦИИ.

ГОСТЕАТР им. Вс. МЕЙЕРХОЛЬДА. Б. Садовая, 20. Тел. 3-63-01, 1-40-37. Касса с 10 ч. у. до 9½ ч. в. без перер. Сегодня, 30-го ноября, **РЕВИЗОР.** 1/XII—Лес. 2/XII—Рычи, Китай. 3/XII—Ревизор. 4/XII—Окно в деревню. Начало в 7½ час. веч.

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕНН. ЕВРЕЙСКИЙ ТЕАТР М. Бронная, 2 (у Никитск. Вор.) Телеф. 1-69-10, 5-26-68. — СЕГОДНЯ, 30-го, **ПУТЕШЕСТВИЕ ВЕНИАМИНА 3-го.** Начало в 7.30 веч. Касса открыта с 12—3 и 4—8.

ТЕАТР РЕВОЛЮЦИИ У. М. З. П. Ул. Герцена, 19. Телефон 4-49-49. — Сегодня, 30-го ноября, **КОНЕЦ КРИВОРЫЛЬСКА.** Начало спектакля в 7 ч. 30 м. веч. Билеты в кассе.

Московск. драм. Театр б. КОРШ Петровск. пер., т. 1-85-26. — СЕГОДНЯ, в среду, 30-го ноября, **ДЖУМА МАШИД.** Начало в 7½ час. вечера.

У. М. З. П. Театр имени М. Г. С. П. С. Каретный ряд, 3. Т. 4-39-34. — СЕГОДНЯ, 30-го ноября, **КОНСТАНТИН ТЕРЕХИН.** (РЖАВЧИНА). Нач. спект. ровно в 7 ч. 30 м. веч. (Все бил. проданы). Завтра, 1/XII—Митем. Касса открыта ежедн. с 4 час. дня.

УМЗП Московский Театр ОПЕРЕТТЫ (Аквариум) Б. Садов., 16, т. 3-04-45. — СЕГОДНЯ, 30-го ноября, **ИГРА С ДЖОКЕРОМ.** Нач. в 8 ч. в. Бил. пр. в касс. театр. от 12 до 3 ч. д. и от 5—10 ч. в.

МОСКОВСКИЙ ТЕАТР САТИРЫ. ПЕРВЫЙ—В. Гнездниковск. пер., 10. Тел. 5-09-99. ВТОРОЙ—Пом. быв. Альказар. Триумф. пл., 1/29. Тел. 97-30. СЕГОДНЯ, 30-го ноября, **А НЕ ХУЛИГАН ЛИ ВЫ, ГРАЖДАНИН?** Начало в 8 час. веч. СЕГОДНЯ, в среду, 30/XI, СПЕКТАКЛЯ НЕТ. Взятые билеты действительны на 17-е декабря. Кассы открыты с 2 до 10 час. веч.

1-й ГОСЦИРК. Цветной бульв., 13. Тел. 1-85-45. ГРАНДИОЗНАЯ ПРОГРАММА. Мировой дрессировщик **ВИЛЬЯМС ТРУЦЦИ** со своей новой труппой. „НОЧЬ В ТЕХАСЕ“—Табун лошадей“, АНШПАГИ. Париж, Берлин, Лондон, Мадрид, цирковые наездники ГУТЕНБЕРГ. Амер. арт. НЕЛЬСОН—воздуш. акробаты, выигравш. в Европе и Америке. НОВВОЙ-ЮНГ—лассо, стрелки, жонглер, франц. арт. ПЕРДАС Мелани. Акт. Гостиная в воздухе. Начало в 8 ч. веч. Бил. прод. в кассе цирка от 12 до 2 и от 4 до окончания представления.

Гос. ЦИРК-МЮЗИК-ХОЛЛ Б. Садовая, 18. Телеф. 1-51-42. Перемена программы—ежедневно—нов. дебюты. БАЛЕТ НА ЛЬДУ—венские артисты 12 Клаксов. Н. В. ДУЛЬКЕВИЧ—исп. нсп. цыг. и русск. песен и романсов. ГРОМОВ и МИЛИЧ—популр. сатирики, посл. неделя гастролей. Максимилиан ТРУЦЦИ—мировой жонглер. 1-й укр. балетн. ансамбль п/упр. засл. арт. респ. Г. ОРЛИК. Берлинский ТЕАТР МАРИОНЕТОК—Таубер. ЛУИЗА и РОЛАНД—акробат. танцы. Фред МАРИОН—человек-оркестр и др. русские и иностранные артисты. Реж.-конфер. А. А. ГРИЛЛЬ. Начало в 8 ч. веч. Бил. в кассе Мюз.-Хол. 12—2 ч. дня, 4½—10½ веч. и во всех гл. центр. бюро МКХ. АНОНС: в воскр. 4/XII ДЕТСКИЙ УТРЕННИК.—Балет ФЕЯ КУКОЛ, Венский балет на льду—12 Клаксов, Театр марионеток и др. Нач. в 2 ч. д.



ЗАОЧНЫЕ Пром.-Эконом. и Художеств.-Технич. курсы **„ПОЛИГЛОТ“**

По окончании курса учащиеся подвергаются испытанию в специальной квалификационной комиссии и получают соответствующее СВИДЕТЕЛЬСТВО.

Требуйте бесплатно проспект и условия.
Адрес: Ростов-на-Дону.
ПЛАТА ПОМЕСЯЧНО ОТ 1 ДО 3 РУБ.

САТИРА и ЮМОР
В. СЕРЕЖНИКОВ.
Полн. сборн. сатирич. и юмористич. произвед. прошлого и новейш. времени для чтения, декламац. и рассказа. 320 стр. В перепл. 2 руб. Высыл. нал. плат. Заказы направл.: Москва, ул. Герцена, № 31/14, Д-ному Кооперативн. Т-ву „СПЕЦ-КНИГА“.

135 ФОКУСОВ ЗАБАВ и общедост. занимат. опытов в клубе и доме по книге **„ФИЗИКА в РАЗВЛЕЧЕНИЯХ“** Сост. А. МИРЛЕС. 136 стр. б. форм., 186 рис. Ц. 1 р. 50 к. Высыл. налож. платеж. Заказы напр.: Москва, ул. Герцена, № 31/13, Д-ному Кооперативн. Т-ву „СПЕЦ-КНИГА“.

Издательство „ПРАВДА“ и „БЕДНОТА“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1928 год на ежедневную газету

„КОМСОМОЛЬСКАЯ ПРАВДА“

орган ЦК и МК ВЛКСМ.

«КОМСОМОЛЬСКАЯ ПРАВДА» освещает международное рабочее движение (особенное внимание уделяется движению молодежи); хозяйственное положение Советского Союза; борьбу партии с антибольшевистскими уклонами; борьбу за режим экономии; рационализацию производства; вопросы науки и техники.

«КОМСОМОЛЬСКАЯ ПРАВДА» помогает вести борьбу с конкретными носителями зла (бюрократами, прогульщиками, хулиганами и проч.), борьбу с нездоровыми явлениями в среде молодежи (упадочные настроения, пьянство и т. п.).

«КОМСОМОЛЬСКАЯ ПРАВДА» пишет о производственном воспитании и образовании молодежи.

«КОМСОМОЛЬСКАЯ ПРАВДА» освещает вопросы по всем отраслям комсомольской, пионерской и др. работы; вопросы поднятия сельск. хозяйства, его кооперирования и участия в этой работе комсомольцев, совмещение своего хозяйства с общественной работой и т. д.; вопросы физкультуры.

«КОМСОМОЛЬСКАЯ ПРАВДА» еженедельно выпускает литературную страницу.

«КОМСОМОЛЬСКАЯ ПРАВДА» всем своим подписчикам один раз в месяц высылает в качестве бесплатного приложения «Листок Юнкора».

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: 1 мес.—75 коп., 3 мес.—2 руб. 15 коп., 6 мес.—4 р. 25 к., 12 мес—8 р. 25 к.

Заказы и деньги направляйте по адресу: Москва, центр, М. Черкасский пер., д. № 3/4, Изд-ву „ПРАВДА“ и „БЕДНОТА“, в ближайшие отделения „ПРАВДЫ“, а также в почтовые отделения и письмоносцам.

ВСЕМ СЧЕТНЫМ РАБОТНИКАМ

КООПЕРАТОРАМ и ХОЗЯЙСТВЕННИКАМ необходимо ознакомиться с *вновь вышедшими книгами:* 1) В. Д. Тейковцев—«КАРТОЧНАЯ СИСТЕМА СЧЕТОВОДСТВА». Книга является первым опытом систематического изложения теории и практики карточной системы счетоводства. Принципы этой системы одобрены Счетным Советом СССР и признаны существенным достижением по сравнению с существующей книжной системой счетоводства. Цена 2 р. 75 к., с перес.—3 р. 20 к. 2) Н. А. Зелинский—«ПРАКТИКА КООПЕРАТИВНОГО СЧЕТОВОДСТВА». Полное практическое руководство по счетоводству потребительских обществ по последним обязательным формам Центросоюза 1928 г., с включением счетоводства торговых и заготовительно-сбытовых операций, а также производственных и вспомогательно-торговых предприятий (мельницы, пекарни, столовые, буфеты, чайные). Цена 2 руб. 75 к., с пересылкой—3 р. 20 к. Выписывающим одновременно обе книги за пересылку не платит.

Заказы и переводы адресовать: Ленинград, ул. Ракова, 3—5, книжное дело «БЛАГО».

СТЕНОГРАФИЯ ДЛЯ ВСЕХ
Руководство для самообуч. Н. Н. СОКОЛОВА, одобрено МОСК. НАУЧНЫМ СТЕНОГРАФИЧ. О-ВОМ и научн. дан. сист. 2-е изд. Ц. 2 р. 25 к. Наложенным платежом — 2 р. 60 к.
РУКОВОДСТВО И ПРАВЛЕНИЯ ПОЧЕРКА Н. Я. КАЛИНИНОВА содержит 210 упражн. с прилож. транспарантов. В короткий срок можно самостоятельно научиться красиво и быстро писать. Цена 1 р. 50 к. Налож. плат.—1 р. 75 к. Москва, Нов. Басманная ул., д. 6, кв. 1. ПАРШИН, И. А.

ВНИМАНИЮ ПОДПИСЧИКОВ ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСКОЙ ГУБЕРНИИ!

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ (монопольное) ПРАВО РАСПРОСТРАНЕНИЯ

ГАЗЕТ и ЖУРНАЛОВ, ИЗДАВАЕМЫХ ИЗДАТЕЛЬСТВАМИ:

„ИЗВЕСТИЯ ЦИК СССР и ВЦИК“
„ПРАВДА“ и „БЕДНОТА“
„ТРУД“ — ВЦСПС
„ГОЛОС ТЕКСТИЛЕЙ“
„НАША ГАЗЕТА“
„РАБОЧАЯ МОСКВА“
„МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ“
„ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ“
„ОГОНЕК“
„БЕЗБОЖНИК У СТАНКА“
„КООПЕРАТИВНАЯ ЖИЗНЬ“
„КРАСНАЯ ГАЗЕТА“
„МОСКОВСКИЙ РАБОЧИЙ“ изд. Наркомюст.
„ПОСЛЕДНИЕ МОДЫ“
„РЕКОРД“ (журн. вод) РИО ОРУ
„ТРАНСПОРТНАЯ ГАЗЕТА“
и других издательств.

По всей Иваново-Вознесенской губ., включая г.г. ШУЮ и КИНЕШМУ,

ПРИНАДЛЕЖИТ:

Иваново-Вознесенскому Об'единенному Отделению „Извест. ЦИК СССР и ВЦИК“, „Правда“ и „Труд“—ВЦСПС.

Там же принимается подписка на все другие центральные газеты и журналы **ПО РЕДАКЦИОННЫМ ЦЕНАМ.**

ЗА ПОДПИСКУ, сданную другим лицам или организациям, ни отделение, ни издательства ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕ НЕСУТ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСК—Федоровская ул., 7. (Тел. 8-00) Губотделение „ИЗВЕСТИЯ ЦИК“.
ШУЯ—Почта.-Покровская улица. (Телефон 6). Подотделение „ИЗВЕСТИЙ ЦИК“.
КИНЕШМА—Почта.-Красноармейская улица. (Телефон 2-51). Подотделение „ИЗВЕСТИЯ ЦИК“.
ПО ГУБЕРНИИ—Во всех почтово телеграфных конторах, отделениях, агентствах и у письмоносцев.

СЕГОДНЯ В КИНО

1-й ХУДОЖЕСТВ. СОВКИНО На Арбате, т. 1-67-95. Театр откр. с 12 ч. дня. Карт. илл. орк. п/у Ф. Ф. Криш.
КОЛИЗЕЙ Чист. пруды, т. 5-40-30. Начало: 6, 7³⁰, 9 и 10³⁰. На 1-й сеанс по 50 к. Карт. илл. усил. орк. под упр. С. Плотникова.
КИНО МАЛ. ДМИТРОВКА Театр откр. с 12 ч. дня. Тел. 1-85-33. Карт. илл. орк. п/у Г. Д. Березовского.

2-я неделя! ГРАНДИОЗНЫЙ УСПЕХ! Грандиозная постановка, получившая ПЕРВЫЙ ПРИЗ на всемирном конкурсе кинокартин **СКАРАМУШ.**

ФОРУМ Садово-Сухаревская, 14. Тел. 5-73-80. Начало кинем. сеанс.: 12, 1⁴⁵, 3³⁰, 5¹⁵, 7, 9 и 10³⁰. — 2-я неделя **СКАРАМУШ** 2-я неделя. Картину сопровож. оркестр п/у. Н. СОЛЬЖЕ. В фойе оркестр п/у. С. НЯГУ. На дневные сеансы все места по 30 коп.

МЕЖРАБПОМ-РУСЬ
Выпускает художественный фильм собственного производства

КТО ТЫ ТАКОЙ?

Режиссер Ю. ЖЕЛЯБУЖСКИЙ.
Операторы: Ю. ЖЕЛЯБУЖСКИЙ, И. ДМИТРИЕВ.
Художник В. ЕГОРОВ.
В ГЛАВНЫХ РОЛЯХ:
А. СУДАКЕВИЧ, А. Тарасова, А. КТОРОВ, Б. МАЛОЛЕТКОВ, В. ФОГЕЛЬ, В. ПОЛТОРАЦКИЙ.
НА-ДНЯХ В ТЕАТРАХ:
Межрабпом-Русь КИНО **АРС** Тверская, 61. Тел. 5-43-47. **КОЛИЗЕЙ** (Чистые пруды).

МЕЖРАБПОМ-РУСЬ ТЕАТР-КИНО **КОЛОСС** Большой зал Консерватории, ул. Герцена, 13, т. 5-74-12. Нач.: 5, 6⁴⁵, 8³⁰ и 10¹⁵. Касса с 1 ч. дня. Окончание ровно в 12 ч. ночи.

3-й МЕСЯЦ ПОСТАНОВКИ Небывалый исключительный успех!

СЕГОДНЯ и ЕЖЕДНЕВНО **РЕКОРД** посещаемости **150** сеансов **225** тысяч зрителей. на мировой боевик „УФА“ **„ВАРЬЕТЭ“** с участием ЭМИЛЯ ЯНИНГС, ЛИА-де-ПУТТИ, ВАРВИК ВАРДТ.

Картина иллюстрируется полностью СИМФОНИЧЕСКИМ ОРКЕСТРОМ в составе 50 арт. по музык. сценарию и под упр. Д. С. БЛОКА.

КИНО АРС Телеф. 5-43-47. СЕГОДНЯ 2-я неделя ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ БОЕВИК. КАССА откр. с 3 ч. дня. Симфонический оркестр п/упр. А. Чувасова. Колоссальный успех. **ДВА МИРА** Режиссер Е. ДЮПОН (постан. „Варьетэ“). НАЧАЛО 6.45, 8.45, 10.30. На 1-й сеанс в 6.45 цены от 40 к. до 1 р. Билеты продаются в справочных бюро МКХ.

ГОРН (быв. Ханжонков). Триумф. пл. 7. Т. 5-50-03. — **ВЕЧЕР СМЕХА.** Монти Бенкс. 1) Вымогатели. 2) Охота за дик. гусями. 3) Гнездышко. Мировые артисты: Сид Смит. Начало: 6, 7.30, 9 и 10.30 в. На 1 сеанс все места по 30 к.

УРАН Тел. 2-18-74. Сретенка, 19. Днем цены—25 и 35 коп., веч. от 25 до 75 к. — НАЧАЛО В 12 ЧАС. ДНЯ. Последний выпуск. Американский фильм. **ТЕМНЫЕ СИЛЫ.** С уч. Иса Бири и Эрнест Торенс.

Театр-кино ЭРМИТАЖ Каретный ряд. т. 47-97. — 2-я НЕДЕЛЯ. Знам. боевик, постан. извести. режиссера карт. Варьетэ Е. А. Дюпона **ДВА МИРА.** Картину иллюстрир. оркестр п/у. М. Д. Вейсбейн. Начало сеанс. 6, 7⁴⁵, 9 и 10³⁰. Цены местам от 25 к. до 90 к. На 1-й сеанс все места по 30 к.

УНИОН Никитские Вор. Тел. 1-83-44. — Нов. трюк. амер. комедия с участ. Монти Бенкс и Сид Смит: 1) Вымогатели. 2) Гнездышко. 3) Охота за дик. гусем. Нач. сеансов: днем. 12.30, 2, 3.45, 5.30, веч.: 7.15, 9 и 10.30.

Экономно и сытно организовать **ОБЩЕСТВЕННОЕ и ДОМАШНЕЕ ПИТАНИЕ** учит новая, полная НАСТОЛЬНАЯ КНИГА **ДЛЯ ХОЗЯЕК.** Книга содержит следующие отделы: мясоведение, поварской и домашний (мясной и вегетарианский) стол—до 500 блюд. Различное тесто. Варенья. Соленья. Маринады. Напитки. Копченье. Наставления для готовки на примусе. Цена с перес. 2 р. 25 к. Адрес: Москва, ул. Герцена, 22/10. *Книжное дело «Просвещение».*

ИНОСТРАННЫЕ ЯЗ. не следует изучать по устарелым методам. Наилучшим признан новейший метод Мертнера, не требующий заучивания слов и правил. Самоучитель немецкого яз., состоящий из 10 выпусков, в обработке В. Шмелева и доп. Госуд. Ученым Советом, высылается за 2 р. 85 к. Такой же английский самоучитель (практич грамм.) *высыл. за 3 р. 15 коп.* Адр.: Москва, ул. Герцена, 22/10. Книжное Дело «Просвещение».

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО **„ГАРМОНИЯ“** Москва, Центр Покровка, 38/П. Учредитель Г. И. ГОВОРОВ. Фирма существует с 1884 года. Громадный выбор ВЕНСКИЕ 2-х и 3-рядные гармонии „ОРКЕСТР“. Хроматические гармонии **„БАЯНЫ“,** мандолины, гитары, балалайки, домры, бубны и барабаны, а также ПОЛНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ ВЕЛИКОРУССКИХ ОРКЕСТРОВ. ИЛЛЮСТРИР. ПРЕЙС-КУРАНТ ВЫСЫЛАЕТСЯ ЗА ДВЕ 8-коп. МАРКИ. Главный склад и магазин № 1: Москва, Покровка, 38/П.

ДВИГАТЕЛИ ВНУТРЕННЕГО СГОРАНИЯ Проф. ГЮЛЬДНЕРА. Вышел из печати 1-й том и рассылается подписчикам. Цена по подписке 27 р., задаток—5 р.; при получ. 1-го тома—12 р. (налож. плат.) Пересылка за счет подписчика. „ „ II-го тома—10 р. В розничную продажу (в магазины) книга не поступает, а поэтому обращайтесь только: Москва „25“ Театральный проезд, дом № 5/2. МОСКОВСКОЕ АКАДЕМИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО „МАКИЗ“. Подробные проспекты на книги ГЮЛЬДНЕРА и на другие издания по технике, электротехнике, строительному делу, бухгалтерии и др. высылаются бесплатно.

ШКОЛА ДЛЯ СТОЛЯРА И ТОКАРЯ. Принимается подписка на **БИБЛИОТЕКУ СТОЛЯРНОГО и ТОКАРНОГО РЕМЕСЛ** под редакцией инженеров Н. и А. ПЕСОЦКИХ в 8-ми выпусках, с многочисленными рисунками и чертежами. Эта библиотека является систематической школой для изучения столярного и токарного ремесл. В этой библиотеке получат отражение все последние достижения в этой области, а также механические и ручные приемы работы, связанные с ними. ЦЕНА ЗА ВСЕ ИЗДАНИЕ 18 РУБ. Допускается рассрочка: при подписке 5 руб., первые шесть выпусков высылаются нал. плат. по 2 р. 50 коп. каждый выпуск. Последние два выпуска—бесплатно. Пересылка по действительной стоимости. Все издание предполагается закончить в первой половине 1928 года. Подробные проспекты высылаются по требованию. Заказы и деньги адресовать: МОСКВА-6, Малая Дмитровка, 8/п, Московскому Акционерному Издательскому Обществу.

ВЛАДИМИР ДУРОВ ДРЕССИРОВКА ЖИВОТНЫХ собак, кошек, птиц, зверей и пр. Прекрасное руковод. по дрессировке. 504 стр. Много рисунк. Цена с пересылкой 3 р. 75 к. Книжн. склад „КНИГОВЕД“ Москва, 19, ул. Герцена, № 22.

„БЫСТРОСЧЕТ“. Искусство производить в уме вычисления с быстротою мысли. Автор франц. проф. Луи Ришар. Цена с перес. 1 р. 50 к. Адр.: Москва, ул. Герцена, 22/10. Книжное дело «Просвещение».

ПИСАТЬ и ГОВОРИТЬ ПРАВИЛЬНО ПО-РУССКИ будете, если приобретете «Новый орфографический словарь», содержащий 100.000 слов сомнительных в правописании. Высылается за 3 р. 25 к. Адр.: Москва, ул. Герцена, 22/14. Книжное Дело «Просвещение».

ПОЛНАЯ ОБЩЕДОСТУПНАЯ ШКОЛА ЭЛЕКТРОТЕХНИКИ в трех книгах. С многочисленными рисунками. Перевод нового популярного труда немецкого ученого Ганса Гюнтера. Все книги напечатаны и высыл. за 5 р. 50 к. Заказы и деньги адр.: МОСКВА, улица Герцена, д. 22/10. Книжное Дело «ПРОСВЕЩЕНИЕ».

Книга Н. П. АНЦИФЕРОВА ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ЭКСКУРСИЙ ПО ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЮ. 216 стр. Ц. 1 р. 35 к. Общие предпосылки экскурсионной работы. — Экскурсионный метод.—Тема. — Материал. — Экскурсии в закрытом *помещении.*—Экскурсии под открытым небом.—Работа руководителя и работа группы.—Литература по вопросам методики.—Приложение. ИЗ ОТЗЫВОВ ПЕЧАТИ: «...Богатейший опыт автора дает ему возможность рассмотреть вопрос с самых разнообразных точек зрения. Излагаемый им материал разработан чрезвычайно тщательно. Каждый, имеющий дело с экскурсиями, в этой книге обретет компетентное и всегда необходимое руководство» Книга высылается налож. платежом без задатка. Выписав на сумму *не менее 3 р., а также приславшие деньги вперед,* за пересылку не платят. Проспекты с отзывами печати высыл. по треб. бесплатно. ЗАКАЗЫ АДРЕСОВАТЬ: Ленинград, 25, Троицкая ул., 4, кв. 2/2. КООПЕРАТИВНОМУ ИЗДАТЕЛЬСТВУ «ВРЕМЯ».

Классический труд профессора АВГУСТА ФОРЕЛЯ: **ПОЛОВОЙ ВОПРОС** Том 1-й и 2-й. Полный перевод с немецкого из. КРАТКОЕ ОГЛАВЛЕНИЕ: История зародыша. Гермафродитизм. Происхождение живых существ. Беременность. Половое стремление. Сексуальная любовь. Исторические формы половой жизни. *Половые болезни.* Половые извращения. Половая гигиена. Идеал брака будущего. Цена за оба тома с перес. 4 р. 50 к. Адрес: Москва, ул. Герцена, 22/10. Книжное дело «Просвещение».

КТО ХОЧЕТ ЗНАТЬ какие имеются в Москве книги: по бухгалтерии—торг., фабр.-завод., банковской, сел.-хоз. и кооп. калькуляции, статистике, коммерческим вычислениям и коммерческой корреспонденции, делопроизводству, научной организации предприятий, инструкции по счетоводству, законодательство и справочники может выписать за 20 к. почтовыми марками полный каталог книжных новинок, от Московск. Академ. издательства «МАКИЗ». Москва, 25, Театральн. пр., 5/2. Высылаются также каталоги по строительн. делу и техн.

КТО ХОЧЕТ сделаться хорошим оратором, тот должен выписать новую книгу **„ОРАТОРСКОЕ ИСКУССТВО“** с приложением „Искусство сменить и острить“. Составлена по соч. проф. З. ФРЕЙДА, Р. ГЕРЛИНГА и др. Цена с перес. налож. платежом 1 р. 35 к., АДРЕС: г. ПЕНЗА, почтовый ящик № 30 (транзитный), издателю Г. Д. Давыдову.

Зеравшанскому Окружному Исполнительному Комитету Узбекистана **требуются ТРИ ИНЖЕНЕРА** со знанием гражданского строительства и один д/орожник, оклад не ниже трехсот по договоренности. Зам. Председателя Сандалинадинов.

СЛЕДИТЕ за об'явлениями **О КНИЖНЫХ НОВИНКАХ** в воскресных номерах газеты „ПРАВДА“

Издательство „ПРАВДА“ и „БЕДНОТА“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1928 год на журнал



ПОДПИСНАЯ И РОЗНИЧНАЯ ЦЕНЫ СНИЖЕНЫ

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: 1 м.—30 к., 3 м.—85 к., 6 м.—1 р. 70 к., 12 м.—3 р. 25 к.

Цена отдельного номера—20 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: в издат. „ПРАВДА“ и „БЕДНОТА“—Москва, центр, Мал. Черкасский пер., 3/4, всеми отделениями „ПРАВДЫ“, почтовыми конторами и письмоносцами.

Издательство „ПРАВДА“ и „БЕДНОТА“

ПРОЖЕКТОР

ЛУЧШИЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ СССР в 1928 году БУДЕТ ВЫХОДИТЬ **ЕЖЕНЕДЕЛЬНО** В ПРЕЖНЕМ ОБ'ЕМЕ —32 стр.

ПРОЖЕКТОР с 1928 года СНИЖАЕТ ЦЕНУ: отдельного номера—с 35 к. до 30 к., а по подписке (не менее чем за 4 номера В МЕСЯЦ)—1 руб.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: 1 мес.—1 руб.; 3 мес.—2 руб. 90 к., 6 мес.—5 р. 70 к., 12 мес.—11 р. Цена отдельн. номера 30 коп.

ЗАКАЗЫ и ДЕНЬГИ НАПРАВЛЯТЬ в Главную Контору Изд-ва **„ПРАВДА“ и „БЕДНОТА“,** МОСКВА, центр, М. Черкасский пер., 3/4, в Отделен. „ПРАВДЫ“, в почтово-телеграфные конторы и письмоносцам

Главлит 21.183. Москва. Центральная газетная типография «Красный Маяк», Тверская, 48.